



**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O
REAKREDITACIJI
Fakulteta za odgojne i obrazovne znanosti
Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku**

**Datum preliminarnog posjeta: 26.10.2020.
Datumi reakreditacije u virtualnom okruženju: 27-30.10.2020.**

prosinac, 2020.

SADRŽAJ

UVOD	3
KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA	5
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA	7
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA	7
POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU.....	7
PRIMJERI DOBRE PRAKSE	7
ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME	8
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	8
II. Studijski programi.....	9
III. Nastavni proces i podrška studentima	10
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	12
DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARD, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARD.....	16
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	16
II. Studijski programi.....	21
III. Nastavni proces i podrška studentima	26
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	34
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost.....	40
PRILOZI	47
SAŽETAK	56

UVOD

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (Agencija) samostalna je pravna osoba s javnim ovlastima, upisana u sudski registar te punopravan član Europskoga registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education* – EQAR) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education* – ENQA).

Sva javna i privatna visoka učilišta podliježu reakreditaciji, koju svakih pet godina provodi Agencija na temelju Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine 45/09) i podzakonskih propisa, poštujući Standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskome prostoru visokog obrazovanja (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area* – ESG) i međunarodnu praksu na području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kako bi provelo neovisno vrednovanje Fakulteta za odgojne i obrazovne znanosti Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- Professor Nihad Bunar, Stockholm University, Department of Special Pedagogy, Kraljevina Švedska
- prof. dr. sc. Smiljana Zrilić, Sveučilište u Zadru, Odjel za izobrazbu učitelja i odgojitelja, Republika Hrvatska
- doc. dr. sc. Danijela Blanuša Trošelj, Učiteljski fakultet Sveučilišta u Rijeci, Republika Hrvatska
- mr. sc. Andreja Silić, viša savjetnica za predškolski odgoj u Agenciji za odgoj i obrazovanje, Republika Hrvatska – predstavnica stručnog tijela
- Valentina Horak, studentica, Učiteljski fakultet Sveučilišta u Rijeci, Republika Hrvatska.

Tijekom reakreditacije u virtualnom okruženju Stručno povjerenstvo je održalo sastanke:

- s upravom (dekan i prodekani),
- s predstavnicima Povjerenstva za posiguranje kvalitete i Ureda za kvalitetu,
- sa studentima
- s voditeljima odsjeka,
- s nastavnicima zaposlenima na puno radno vrijeme,
- s asistentima i poslijedoktorandima,
- s voditeljima znanstvenih projekata,
- s voditeljima centara (za karijerni razvoj, za istraživanje talenata i obrazovanje, za Alumnije
- s vanjskim dionicima.

Članice stručnog povjerenstva, prof.dr.sc. Smiljana Zrilić i mr.sc. Andreja Silić, sudjelovale su na preliminarnom posjetu visokom učilištu 26. listopada 2020. tijekom kojeg su posjetile

stručne službe, knjižnicu, informatičke kabinete, studentsku referadu i učionice te prisustvovali nastavi, kojom prilikom je održan kratak razgovor s prisutnim studentima. Također, tijekom preliminarog posjeta pregledana je dostupna dodatna dokumentacija.

Stručno povjerenstvo izradilo je Izvješće o reakreditaciji Fakulteta za odgojne i obrazovne znanosti Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku na temelju Samoanalize Fakulteta za odgojne i obrazovne znanosti Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku i pripadajućih priloga, popratne dokumentacije, preliminarog posjeta i sastanaka održanih u virtualnom okruženju.

Izvješće sadrži:

- kratak opis vrednovanoga visokog učilišta
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis dobrih praksi uočenih na visokom učilištu
- analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme
- detaljnu analizu svakog standarda za vrednovanje kvalitete, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda
- priloge (sažetak ocjena kvalitete po svakoj temi i po svakom standardu i protokol posjeta Stručnog povjerenstva)
- sažetak.

U analizi dokumenata, preliminarom posjetu Fakultetu za odgojne i obrazovne znanosti Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku i sastancima održanim u virtualnom okruženju i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- Marina Cvitanušić Brečić, koordinatorica, AZVO
- Maja Šegvić, pomoćna koordinatorica, AZVO
- Anna Maria Perović, prevoditelj izvješća, AZVO.

Na temelju provedenog postupka reakreditacije, a uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, Agencija donosi akreditacijsku preporuku kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje:

1. **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
 2. **uskrtu dopusnice** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
 3. **izdavanje pisma očekivanja** s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine. Pismo očekivanja može obuhvatiti zabranu upisa studenata u razdoblju određenom pismom očekivanja.
- Akreditacijska preporuka sadrži i ocjenu kvalitete visokog učilišta te preporuke za unapređenje kvalitete.

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

NAZIV VISOKOG UČILIŠTA: Fakultet za odgojne i obrazovne znanosti Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku

ADRESA: Cara Hadrijana 10, pp 330, 31000 Osijek

DEKAN: Prof. dr. sc. Damir Matanović

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA:

Ustrojbene jedinice Fakulteta su odsjeci, centri, katedre, tajništvo i knjižnica. Dekan predstavlja i zastupa Fakultet, njegov je čelnik i voditelj i odgovoran je za zakonitost, provedbu Statuta i odluka sveučilišnih tijela na Fakultetu. Dekanu u radu pomažu prodekani i tajnik. Fakultet ima četiri prodekana: prodekana za nastavu, prodekana za znanost, prodekana za razvojno-stručni rad i prodekana za međunarodnu suradnju i poslovanje fakulteta. Savjetodavno tijelo dekana je stručni kolegij kojega čine prodekani, tajnik i voditelj Ureda za financijsko-računovodstvene poslove. Temeljna ustrojbenja jedinica na Fakultetu, koja je usmjerena na izvođenje nastavnoga, znanstvenoga i stručnoga rada, je Odsjek, koji može u svom sastavu imati i katedre. Radom odsjeka rukovodi njegov voditelj. U vrijeme posjeta u okviru reakreditacije, Fakultet ima 6 odsjeka i 10 katedri.

STUDIJSKI PROGRAMI:

Prema podacima iz Registra studijskih programa Ministarstva znanosti i obrazovanja Fakultet je izvođač sljedećih studijskih programa:

- Rani i predškolski odgoj i obrazovanje, preddiplomski sveučilišni studij, Osijek
- Rani i predškolski odgoj i obrazovanje, preddiplomski sveučilišni studij, Slatina
- Rani i predškolski odgoj i obrazovanje, diplomski sveučilišni studij, Osijek
- Učiteljski studij, integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij, Osijek
- Inkluzivni odgoj i obrazovanje, poslijediplomski sveučilišni specijalistički studij, Osijek
- Vođenje i upravljanje odgojno-obrazovnim ustanovama, poslijediplomski sveučilišni specijalistički studij, Osijek
- Obrazovne znanosti i perspektive obrazovanja, poslijediplomski sveučilišni doktorski studij, Osijek.

Do akademske godine 2020./2021., Fakultet je također bio izvođač za studijske programe:

- Kineziologija, preddiplomski sveučilišni studij, Osijek
- Kineziologija, diplomski sveučilišni studij, Osijek
- Rani i predškolski odgoj i obrazovanje, preddiplomski sveučilišni studij, Slavonski Brod
- Rani i predškolski odgoj i obrazovanje, diplomski sveučilišni studij, Slavonski Brod
- Učiteljski studij, integrirani preddiplomski i diplomski studij, Slavonski Brod.

Od akademske godine 2020./2021., kao posljedica pokretanja dvaju novih visokih učilišta - Sveučilišta u Slavonskom Brodu i Kineziološkog fakulteta u Osijeku, programi koji su se izvodili u Slavonskom Brodu prelaze na novo sveučilište, a studiji Kineziologije prelaze na novi fakultet. Zbog navedenih promjena, u ovom postupku reakreditacije naglasak je bio na vrednovanju studijskih programa kojima je FOOZOS ostao izvođač. Dodatno, Fakultet je u

okviru postupka reakreditacije zatražio izuzeće za 2 poslijediplomska specijalistička studija jer do sada još nisu imali upisanih studenata na njima.

BROJ STUDENATA: 1299 (redovni 881, izvanredni 418) u akad. god. 2018./2019.

Naziv studijskog programa	Redoviti studenti	Izvanredni studenti
Učiteljski studij (839), integrirani preddiplomski i diplomski studij, Osijek	394	0
Učiteljski studij (840), integrirani preddiplomski i diplomski studij, Slavonski Brod	221	0
Rani i predškolski odgoj i obrazovanje (845), diplomski sveučilišni studij, Osijek	23	12
Rani i predškolski odgoj i obrazovanje (846), diplomski sveučilišni studij, Slavonski Brod	0	58
Rani i predškolski odgoj i obrazovanje (847), preddiplomski sveučilišni studij, Osijek	124	151
Rani i predškolski odgoj i obrazovanje (848), preddiplomski sveučilišni studij, Slavonski Brod	0	197
Kineziologija (849), preddiplomski sveučilišni studij, Osijek	119	0
Ukupno	881	418

BROJ NASTAVNIKA:

Prema podacima iz dokumenata dostavljenih u okviru postupka reakreditacije, broj stalno zaposlenih nastavnika (u znanstveno/umjetničko-nastavnom zvanju) je 44, a suradnika 26.

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

S obrazovanjem učitelja na području Osijeka započeli su franjevci još 1733. svojim Tečajem za učitelje, potom je obrazovanje učitelja nastavljeno na Učiteljskoj školi 1893., pa u okviru Pedagoške akademije od 1961., zatim u okviru Pedagoškog fakulteta od 1976., nastavilo se na Visokoj učiteljskoj školi od 1999. te Učiteljskom fakultetu od 2005. i konačno od 2014. na Fakultetu za odgojne i obrazovne znanosti.

Misija je Fakulteta za odgojne i obrazovne znanosti doprinos društvu unaprjeđenjem znanja kroz istraživanja kao i obrazovanje i priprema studenata za rad u institucijama odgoja i obrazovanja. Fakultet nastoji u svakom članu zajednice razviti sposobnost i želju da radi mudro, odgovorno i učinkovito za napredak zajednice težeći se izgraditi kao regionalni europski fakultet i mjesto poželjno za studiranje.

Vizija je Fakulteta za odgojne i obrazovne znanosti razvijati fakultet s jasnim istraživačkim profilom usmjerenim na održivi razvoj. Provedbom kvalitetnog i učinkovitog obrazovanja utemeljenog na ishodima učenja i koncepciji cjeloživotnog obrazovanja aktivno će surađivati s gospodarstvom, a s partnerima za razvoj zajednice uključivati se u europski istraživački prostor i europski prostor visokoga obrazovanja što uključuje najvišu razinu organiziranosti i odgovornosti.

PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA

1. Regionalni karakter sveučilišta i fakulteta i geografska blizina tri zemlje.
2. Interdisciplinarnost fakulteta (nastavni kadar, studijski programi, znanstvena djelatnost).
3. Infrastruktura podrške fakultetskim djelatnostima (razni uredi, vlastita informatička služba).
4. Popularnost studijskih programa (velik broj prijavljenih u odnosu na upisnu kvotu).
5. Dobro napredovanje i prolaznost studenata u toku i između semestara.
6. Mogućnost studiranja u vertikalnoj razini, od preddiplomskih i diplomskih do poslijediplomskih programa (specijalistički i doktorski studiji).

NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA

1. Niska dolazna i odlazna mobilnost studenata i nastavnika.
2. Međunarodna suradnja i sudjelovanje u međunarodnim projektima je nedovoljno.
3. Nivo kvalitete i znanstvene produkcije se treba poboljšati. Veća pažnja se treba posvetiti objavljivanju u priznatim međunarodnim *peer-reviewed* časopisima.
4. Interni sustav organizacije s odsjecima i katedrama je nejasan u kontekstu osiguravanja kvalitete nastave i znanstvene djelatnosti, uključujući preklapanje obaveza kao što su podjela odgovornosti za nastavu i studente na dva prodekana.
5. Način organiziranja i provođenja studentske prakse se treba poboljšati.
6. Suradničko učenje (kolegijalno opažanje) i nedostatak dubinskog analiziranja djelatnosti (povezanost provedenih anketa i promjena u poslovanju).
7. Studijski program integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog učiteljskog studija nije revidiran od 2005. godine.

POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Veliki broj izbornih kolegija.
2. Uloga u i suradnja s lokalnom zajednicom, npr. nagrada srednjoškolcima za najbolji rad maturanata. Fakultet potiče studente na aktivno djelovanje u društvu, uključujući i volonterski rad.
3. Podrška i ulaganje u mladi kadar.
4. Postojanje dva interna časopisa i jednog studentskog časopisa *Foo2rama*, kojeg izdaje Udruga studenata odgojnih i obrazovnih znanosti *Futuri Magistri*.
5. Postojanje voditelja godišta odnosno studijske godine.

ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

Analiza

Povjerenstvo za reakreditaciju, nakon uvida u dokumente i razgovore s dionicima, smatra da je u pogledu internog osiguravanja kvalitete i društvene uloge visokog učilišta Fakultet na zadovoljavajućoj razini kvalitete.

Klima koja se osjeća među djelatnicima, studentima i vanjskim dionicima je pozitivna i kao takvi, svi akteri iznose primjere dobre komunikacije i međusobnog razumijevanja.

Fakultet ima sve preduvjete da bude primjerna institucija u državi i izvan nje, kako u području kadrovske i infrastrukturne organizacije, tako i one koja se odnosi na poticajnu kulturu ustanove.

Tijekom prethodnog razdoblja doživljene su značajne promjene u sastavu Fakulteta, odvajanjem Kineziološkog studija i dislociranih studija u Slavonskom Brodu, no uprava i djelatnici Fakulteta ne vide to kao gubitak, već kao potencijal za daljnji razvoj i uspostavljanje unutarnje kvalitete. Trenutna usmjerenost Fakulteta je regionalnog karaktera, a udaljenost od drugih istovjetnih Fakulteta i blizina stranog tržišta također širi spektar mogućnosti djelovanja Fakulteta.

Iako postoje mnogi dokumenti koji uređuju sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete, razna tijela i uredi kojima je kvaliteta u fokusu, temeljni nedostaci su vidljivi u nepostojanju sustavnog i dokumentiranog razvoja i funkcioniranja kvalitete, odnosno primjera i poboljšanja, te načina primjene vrednovanja u praksi. Zaduženja i uloge nisu jasno definirane, dolazi do preklapanja u odgovornostima, a postoji i manjak međusobne suradnje između tijela u kojima se te odgovornosti preklapaju i čija bi se djelovanja trebala nadopunjavati.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet bi u okviru područja kvalitete trebao:

- Raditi na jasnom definiranju i transparentnosti uloga i zaduženja, ali i povezivanju različitih radnih tijela čije se odgovornosti podudaraju.
- Dokumentirati dokaze primjene i primjere poboljšanja unutarnje kvalitete.
- Promišljati i razraditi dubinske mehanizme procjene kvalitete, uz postojeće.
- Vrednovati i dokumentirati učinke postojećih ustrojbenih jedinica.
- Uključiti društvenu zajednicu i vanjske dionike u procese koji uključuju osiguravanje unutarnjeg sustava kvalitete.
- Redovito i sustavno utvrđivati potrebe društva i u skladu s time predlagati i ukidati programe cjeloživotnog učenja.

U pogledu društvene uloge Fakulteta, Povjerenstvo je mišljenja da je visoko učilište poduzelo značajne korake i može služiti kao primjer. Mnogobrojni su dokazi stručnog i umjetničkog djelovanja, volontiranja, popularnih predavanja, suradnji s Udrugama i dr. kojima se Fakultet može pohvaliti.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

II. Studijski programi

Analiza

Visoko je učilište definiralo ishode učenja studijskih programa u skladu s misijom i ciljevima visokoga učilišta. No, nije jasno na koji se način sustavno prati i mijenja usklađivanje ishoda studijskih programa s promjenama u društvu te novim razinama i profilima kvalifikacija koje se njima stječu.

Zaključci Povjerenstva su da programi obiluju izbornim kolegijima, koji su u funkciji odgojiteljske i učiteljske profesije. Međutim, potrebno je uvođenje novih kolegija i revizija programa, posebice učiteljskog. Isti studijski program uz manje izmjene (do 20% uz suglasnost Senata) izvodi se od 2005. godine. Sve izmjene u posljednjih 15 godina su bile manje i neznatne, a odnosile su se uglavnom na izborne kolegije i kolegije iz modula C (engleski jezik). Također, studijski program ranog i predškolskog odgoja nije na vrijeme izmijenjen u skladu s aktualnim promjenama važećih zakonskih dokumenata, prvenstveno *Nacionalnim kurikulumom za rani i predškolski odgoj i obrazovanje* (Narodne novine, 5/15). Izmjenom programa bi se sustavnije pristupilo i provjeri ishoda učenja koji su zadani. Primijećeno je i kako su završni radovi niske razine kvalitete, bez strukture i lektoriranja, a u Samoanalizi je navedeno kako se sinteza ishoda učenja na preddiplomskoj i diplomskoj razini provjerava završnim, odnosno diplomskim radovima.

Također je razvidna nesustavna organizacija stručne prakse, kao i nedovoljna upućenost studenata u ishode učenja na razini programa.

Treba navesti kao primjer dobre prakse voditelje studijskih programa, kao i voditelje studijskih godina, ali je potrebno jasno definirati njihove ovlasti i poslove.

S obzirom na kvalitetu studijskih programa, ishode učenja, te organizaciju stručne prakse, zaključak Povjerenstva za reakreditaciju je da je ocjena ovog kriterija minimalna razina kvalitete. Donijeta je nakon uvida u dokumente i priloge Samoanalizi, kao i temeljem razgovora sa studentima i profesorima.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet bi trebao:

- Napraviti sustavnu promjenu (reviziju) na razini studijskih programa te osnovati Povjerenstvo koje će ispitati potrebe prakse suvremene škole i dječjih vrtića, s posebnim naglaskom na suvremeni predškolski kurikulum, refleksivnu praksu, inkluziju u školi i vrtiću itd.
- Revidirati ishode učenja u skladu s nužnim izmjenama studijskih programa.
- Upoznati studente s ishodima učenja na razini programa.
- Uključiti studente u revidiranje studijskih programa.
- Sustavno organizirati stručnu praksu donošenjem Pravilnika o stručnoj praksi, jasno definirati poslove voditelja prakse na svakom studijskom programu te poticati studente na veću mobilnost u sklopu stručne prakse.
- Poboljšati kvalitetu završnih radova studenata ranoga i predškolskoga odgoja.

III. Nastavni proces i podrška studentima

Analiza

Čitajući sve priložene dokumente i istražujući dodatno tijekom svih razgovora, nastavni proces i podrška studentima, uzevši u obzir sve standarde, zadovoljava svojom kvalitetom. Tijekom razgovora stručno je povjerenstvo ustanovilo da su studenti prvenstveno zadovoljni komunikacijom koju imaju s profesorima te naglašavaju da im se mogu u bilo kojem trenutku obratiti i putem formalnih i neformalnih kanala. Kao most u komunikaciji između studenata i uprave postoje voditelji godišta i zamjenici voditelja godišta za svaku studijsku godinu te su njihova imena objavljena na službenoj stranici Fakulteta. Studenti su također u razgovoru izrazili zadovoljstvo svim dostupnim informacijama o događanjima na Fakultetu i o mogućnostima za uključivanje u njih, no pored toga izneseno je da ne protiču jednako informacije od strane uprave do izvanrednih studenata studija Ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja.

Fakultet za odgojne i obrazovne znanosti ima objavljene kriterije za upis u Pravilniku o studijima i studiranju na Sveučilištu Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, koji se može pronaći i na službenoj stranici Fakulteta. Prema važećim dokumentima, dosljedno se primjenjuju. Fakultet ima mehanizam priznavanja prethodnog učenja u suradnji s Centrom za unaprjeđenje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja, Uredom za akademsko priznavanje inozemnih visokoškolskih kvalifikacija Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku te Odjeljkom za akademsko priznavanje, a u Samoanalizi su vidljive Odluke o utvrđivanju razlikovnog programa/ispita za upis na sveučilišni diplomski studij Ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja. Iz dostupne dokumentacije i provedenih razgovora je također vidljivo da Fakultet prikuplja podatke o uspješnosti studenata od ak. g. 2014./2015. do 2018./2019. po pojedinom kolegiju, a u slučaju kada se dogodi slabija prolaznost studenata, studenti su iznijeli da im nastavnici nerijetko pružaju podršku u vidu individualnih razgovora. Ishodi učenja su dostupni studentima i na mrežnim stranicama Fakulteta i od strane samih nastavnika koji ih upoznaju s njima na prvom satu kolegija, što su i nastavnici i studenti potvrdili u razgovoru. Na Fakultetu se provodi Jedinствена sveučilišna studentska anketa, čije je ispunjavanje ujedno i uvjet upisa u višu godinu, te interna anketa, no nije jasno iz priloženih podataka i obavljenih razgovora u koje svrhe se koriste prikupljeni podaci.

Prema Samoanalizi i provedenim razgovorima, visoko učilište pruža podršku studentima putem Centra za karijerni razvoj, Centra za unaprjeđenje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera, Centra za informiranje i savjetovanje o karijeri Osijek. Studentima je osigurano i psihološko savjetovanje u sklopu Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku. Studenti su istaknuli da im je knjižnica Fakulteta na raspolaganju, zajedno s Gradskom i sveučilišnom knjižnicom u Osijeku te nemaju problema

s pristupom literaturi. Također su izrazili zadovoljstvo tehničkom opremljenošću Fakulteta i studentskom službom.

Studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina Fakultet omogućava prilagodbe navedene u Samoanalizi, primjerice kvotu za studente starije od 25 godina koji upisuju 1. godinu studija Fakultet posebno izdvaja u Natječaju za upis studenata u 1. godinu preddiplomskih sveučilišnih, integriranih preddiplomskih i diplomskih sveučilišnih studija te preddiplomskih stručnih studija u ak. g. 2019./2020. Pored toga je navedeno da je Fakultet izradio preporuku upućenu Ministarstvu znanosti i obrazovanja te Ministarstvu demografije i socijalne skrbi za poboljšanje uvjeta studiranja za studente roditelje, a u sklopu projekta EduPolicy Lab. Na Fakultetu djeluje i Povjerenstvo za studente s invaliditetom koje je od 2015. do 2019. godine, prema Samoanalizi, zaprimilo zahtjev od jedne studentice za produživanjem vremena pisanja kolokvija i ispita, a koji je na kraju i prihvaćen od strane Povjerenstva. Fakultet ima i brajicom označene prostore te postoji poseban prilaz za studente do ulaznih vrata i lift unutar zgrade, a knjižnica i referada nalaze se u prizemlju za lakše korištenje.

Tijekom razgovora s upravom i studentima istaknuto je da Fakultet ima malu dolaznu i odlaznu mobilnost studenata, iako visoko učilište u Samoanalizi navodi da pruža podršku studentima prilikom prijave i realizacije programa razmjene tako što pomaže studentima odabrati visoko učilište u inozemstvu i povezuje studente sa starijim studentima koji su već bili na inozemnom učilištu. Unatoč tome, radi se o malom broju prijava studenata, a koji iznosi ukupno 20 studenata u odlaznoj mobilnosti i 15 studenata u dolaznoj mobilnosti od ak. g. 2014./2015. do 2018./2019. Priznavanje ECTS bodova stečenih na drugom visokom učilištu, prema Samoanalizi i informacijama iz razgovora s upravom, ovisi o prethodnom dogovoru studenata s profesorom i usporedbom ishoda učenja matičnog fakulteta s ishodima učenja visokog učilišta u inozemstvu. Prema podacima iz Samoanalize, nije jasno kome se studenti iz inozemnih zemalja mogu javiti i na koji način.

Preporuke za poboljšanje

- Fakultet za odgojne i obrazovne znanosti bi mogao kao podršku tijekom studija uvesti motivacijski razgovor sa studentima u svrhu rješavanja problema nezadovoljstva studiranjem, koji se očituje u neaktivnosti studenata na kasnijim godinama koji ipak završavaju studij kako bi dobili diplomu.
- Ispunjavanje Jedinствене sveučilišne ankete ne smije biti uvjet upisa studenata u višu godinu studija jer joj studenti ne pristupaju s namjerom razvoja kvalitete studiranja i tako dobiveni rezultati dovode se u pitanje.
- Fakultet bi trebao razvijati strategije u svrhu povećanja dolaska inozemnih studenata, kao i strategije motiviranja studenata svoje sastavnice da odlaze pohađati dio studija u inozemstvu.
- Stručno povjerenstvo preporuča uspostavljanje održivog sustava koji predviđa priznavanje ECTS bodova stečenih u drugoj zemlji, a da pri tome studenti nesmetano mogu nastaviti pohađati semestar na matičnom fakultetu.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

Analiza

Broj i kvalifikacije nastavnika prikladni su za ostvarivanje studijskih programa i stjecanje predviđenih ishoda učenja te obavljanje znanstvene djelatnosti. Omjer je studenata i nastavnika stalno zaposlenih na visokom učilištu odgovarajući za kvalitetno studiranje.

Konkretni podaci iz dopusnica i popisa zaposlenih nastavnika u skladu su s propisanim zahtjevima i standardima. Opterećenje nastavnika usklađeno je s važećim zakonskim i podzakonskim propisima, aktima nadležnih tijela i kolektivnim ugovorima. Moguće je i potrebno unaprijediti i usustaviti neposrednu komunikaciju između nastavnika i studenata te izjednačiti pristup u komunikaciji s izvanrednim i redovitim studentima.

Neosporna je i vidljiva tendencija za ulaganje u mlade kadrove te osiguravanje podrške u njihovu razvoju i napredovanju. Evidentan je veliki broj asistenata koji je došao do docenture. Visoko učilište pruža mogućnosti i potiče nastavnike na unapređivanje kompetencija na razini fakulteta, no nije razvidno na koje načine i da li jednako za sve. Uočena je tendencija napredovanja i objave znanstvenih radova u matičnoj struci na lokalnoj, nacionalnoj razini.

Potrebno je postići poboljšanje u kvalitetnom planiranju nastave na tragu zajedničke suradnje, planiranja i refleksivne prakse/kolegijalnog opažanja i unapređivanja odgojno-obrazovnog procesa i pružanja odgovarajuće podrške studentima u učenju i studiranju. Također postoji prostor za objavljivanje pojedinačnih i/ili zajedničkih radova u međunarodnim visoko rangiranim časopisima te sudjelovanje u projektima i apliciranje na relevantne međunarodne natječaje i izvore.

Temeljem uvida u resurse visokog učilišta tijekom posjeta te dostupnim podacima o prostoru, opremi i cjelokupnoj infrastrukturi ustanovljeno je da su prostori i cjelokupna infrastruktura odgovarajući za ostvarivanje znanstvene, umjetničke i stručne djelatnosti. Nadalje, odgovarajući su za provedbu studijskih programa te osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja. Možemo zaključiti da visoko učilište planira i unapređuje infrastrukturni razvoj u skladu sa strateškim ciljevima.

Knjižnica i njezina opremljenost te dodatni sadržaji osiguravaju zahtjeve kvalitetne znanstveno-nastavne/umjetničko-nastavne djelatnosti.

Prema dostavljenim podacima o opremljenosti, knjižnica raspolaže s potrebnim brojem izvora za učenje i rad studenata. Prema konačnoj evidenciji o prihodima i rashodima visokoga učilišta vidljiva je financijska održivost. Također je vidljivo da se ulažu napor i sredstva za razvoj i unapređivanje rada.

Preporuke za poboljšanje

- U svrhu unapređivanja rada fakulteta i postizanja zacrtanih ciljeva i ishoda predlaže se sustavno ulaganje u razvoj nastavničkih kapaciteta.

- Predlaže se jačanje kompetencija nastavnika za kvalitetno planiranje nastave na tragu zajedničke suradnje, planiranja i refleksivne prakse/kolegijalnog opažanja i unapređivanja odgojno-obrazovnog procesa i pružanja odgovarajuće podrške studentima u učenju i studiranju.
- U svrhu boljeg pozicioniranja i jačanja fakulteta u regiji te stvaranju prepoznatljivosti predlaže se motiviranje nastavnika za sustavno jačanje kompetencija i održavanje predavanja na stranim jezicima, pisanje znanstvenih radova te prepoznatljivo i učinkovito uključivanje u međunarodnu znanstvenu zajednicu.
- Predlažemo sustavno jačanje kompetencija i stimuliranje nastavnika za povezivanje i suradnju sa sličnim fakultetima na međunarodnoj razini te na razini RH.
- Predlaže se također sustavno praćenje ljudskih kapaciteta i motiviranje nastavnika na istraživanja, ostvarivanje projekata i pisanje znanstvenih radova usmjerenih ne samo k matičnoj struci već ka ciljevima i u funkciji studija i daljnjeg razvoja studijskih programa, imajući u vidu konačne ciljeve, razvoj kompetencija suvremenih odgojitelja i učitelja te njihovo djelovanje u budućem radu.
- Ulagati u razvoj kapaciteta stručnih kadrova zaposlenih u knjižnici fakulteta u svrhu pružanja bolje podrške studentima i nastavnicima u razvoju informacijske pismenosti i pronalaženju novih i relevantnih znanstvenih izvora u svrhu studiranja, učenja, pisanja znanstvenih radova, istraživanja i unapređivanja nastave.
- Fakultet treba jasno i razvidno voditi detaljne financijske planove prihoda i rashoda, petogodišnje izvještaje o provedbi financijskog plana te potrebne pravilnike, odluke i konačne podatke o usmjerenosti stečenih prihoda u buduću održivi razvoj fakulteta.

Ocjena kvalitete:

Zadovoljavajuća razina kvalitete

V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

Analiza

Po pitanju kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja, Stručno je povjerenstvo zaključilo da je kvantiteta istraživanja zadovoljavajuća, što je vidljivo iz dostavljenih tablica i drugih dokumenata. Kada je riječ o kvaliteti istraživanja, Stručno je povjerenstvo zaključilo da su postignuća visokog učilišta poprilično skromna s obzirom na mogućnosti objavljivanja znanstvenih istraživanja. Samo manji dio publikacija objavljen je u priznatim međunarodno recenziranim časopisima. Stručno je povjerenstvo navedene izdavačke kanale uzelo za konačan dokaz prikazane kvalitete znanstvenog istraživanja. U tom, prilično ograničavajućem, kontekstu, Povjerenstvo tvrdi da je znanstvena produkcija visokog učilišta podvrgnuta temeljitijoj provjeri kvalitete.

Zaposlenici viskog učilišta sudjeluju na znatnom broju konferencija, no većina ih se održava u Hrvatskoj ili u susjednim zemljama (Bosna i Hercegovina, Slovenija, Crna Gora, Srbija, Bugarska, Mađarska). Visoko je učilište aktivni pokretač života u županiji te doprinosi stručnom usavršavanju i osposobljavanju odgajatelja i učitelja. Nije jasno na koji način visoko učilište prati i uvažava potrebe tržišta rada pri planiranju istraživačke djelatnosti. Stručnom povjerenstvu nisu predloženi čvrsti dokazi o praćenju potreba društva i tržišta rada te aktivnostima koje proizlaze iz toga kao redovnim aktivnostima utemeljenima na održivoj politici istraživanja.

Uz nekoliko značajnih iznimki, zaposlenici visokog učilišta privukli su skromnija sredstva financiranja dodijeljena od strane Sveučilišta, lokalnih tijela uprave, Ministarstva, samog Fakulteta te, što je posebice hvalevrijedno, Europskog socijalnog fonda. Nedavno pokrenut poslijediplomski studij još je jedan pozitivan korak na putu prema stvaranju održivog i visoko kvalitetnog istraživačkog okruženja. Znanstveni projekti čija je provedba predviđena Strateškim programom znanstvenih istraživanja za razdoblje od 2020. – 2024. u skladu su sa strateškim ciljevima te vizijom fakulteta. Međutim, nije do kraja razjašnjeno na koji način će se neki od navedenih ambicioznih istraživačkih programa financirati. Nedostatak sredstava kojima bi se financirala istraživanja i umjetnička djelatnost visoke kvalitete jedna je od glavnih prijetnji održivosti znanstvene djelatnosti, koja ugrožava i provedbu cjelokupne strategije te ostvarivanje vizije i misije visokog učilišta.

Zaposlenici visokog učilišta sudjelovali su u svojstvu gostujućih predavača na nizu događanja u Hrvatskoj i inozemstvu (premda samo u susjednim zemljama). Zaposlenici visokog učilišta nedovoljno su uključeni u rad uredničkih odbora priznatih međunarodno recenziranih časopisa. Međutim, zabrinjavajuće je da su neki znanstvenici članovi uredničkih odbora takozvanih „predatorskih“ časopisa. Visoko učilište ne bi trebalo navedenim opskurnim časopisima pomagati stvoriti auru legitimnosti na temelju članstva svojih zaposlenika u „uredničkim odborima“.

Visoko učilište osigurava prikladni i odgovarajući prostor i opremu za znanstvena/umjetnička istraživanja na području odgojnih i obrazovnih znanosti. Postoje dokazi o aktivnom prenošenju rezultata znanstvenih istraživanja na izvođenje nastave. Nadalje, iz podataka navedenih u Samoanalizi te iz provedenih razgovora, vidljivo je da su studenti uključeni u znanstvene/umjetničke/stručne projekte.

Konačno, vezano uz nalaze iz prethodne reakreditacije provedene u 2014. godini, ovo je Povjerenstvo uočilo značajna poboljšanja u organizaciji visokog učilišta, procesima, postignućima te cjelokupnoj kvaliteti znanstvene i umjetničke djelatnosti. Usprkos tomu, bez obzira na vidljive korake poduzete u pravom smjeru, i dalje su prisutni jednaki temeljni nedostaci: nedovoljan broj publikacija u priznatim međunarodno recenziranim časopisima, manjak sudjelovanja u širim međunarodnim znanstvenim mrežama, konferencijama i projektima te nedostatak odgovarajućih izvora financiranja za istraživanja.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet treba:

- Stvarati prilike za nastavnike i suradnike i poticati ih da nastoje svoje radove objavljivati u priznatim međunarodno recenziranim časopisima.
- Stvarati prilike za nastavnike i suradnike te ih poticati na sudjelovanje u međunarodnim istraživačkim skupinama.
- Pružiti podršku nastavnicima i suradnicima te ih poticati da češće sudjeluju na konferencijama izvan Hrvatske i okolnih zemalja.
- Visoko učilište mora povećati i pojačati napore u svrhu pružanja potpore istraživanju i prijenosu znanja stečenog na temelju provedenih istraživanja na lokalnu zajednicu.
- Uvesti proceduru vrednovanja svakog novog članstva u uredničkom odboru koje treba dobiti podršku od strane dekana i prodekana. Visoko učilište treba revidirati trenutna članstva svojih zaposlenika te se pobrinuti da zaposlenici koji sudjeluju u radu časopisa koji naplaćuju „troškove obrade rada” odmah podnesu ostavku sa svojih mjesta u uredničkim odborima.
- Pružati podršku svojim zaposlenicima te ih poticati da više sudjeluju u organizacijskim odborima konferencija te općenito na konferencijama koje se održavaju u širim europskim i međunarodnim kontekstima, a ne samo u najbližem nacionalnom i međunarodnom susjedstvu.
- Pružati podršku svojim zaposlenicima te ih poticati da se povežu s kolegama iz drugih europskih zemalja, da se više uključe u rad međunarodnih mreža istraživača te da se zajednički prijavljuju za financiranje iz fondova EU-a za istraživanja. Kako bi istraživači na visokom učilištu bili zanimljiviji navedenim mrežama, potrebno je povećati njihovu međunarodnu vidljivost te moraju biti prepoznati kao izvrsni znanstvenici.
- Upotrijebiti dobre kontakte s lokalnim i regionalnim obrazovnim institucijama i njihovim upravnim tijelima u svrhu izrade zajednički financiranih istraživačkih projekata, s ciljem promoviranja istraživanja na temu poboljšanja kvalitete predškolskih i školskih ustanova.
- Visoko učilište treba nastaviti ulagati te dodatno razviti i prilagoditi napore usmjerene k prijenosu saznanja iz istraživanja na izvođenje nastave te uključivanju studenata u istraživačke projekte.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.

Analiza

Fakultet ima jasnu misiju i viziju i postoje temeljni dokumenti kojima se uređuje sustav kvalitete, a koji su dio Samoanalize, te su dostupni javnosti na web stranicama Fakulteta. Definirana je strategija razvoja visokog učilišta kao i strateški program znanstvenih istraživanja za razdoblje od 5 godina, no dio zaposlenika na razgovorima nije bio upoznat s tim. Politika osiguravanja kvalitete dio je strateškog plana razvoja. Na razini visokog učilišta napravljena je SWOT analiza na osnovu koje se planiraju daljnji postupci i razvoj Fakulteta. Postoji Ured za kvalitetu te Povjerenstvo za kvalitetu, a cijela jedna stavka na mrežnim stranicama Fakulteta posvećena je kvaliteti. Iako interni sustav osiguravanja kvalitete obuhvaća i vrednuje cjelokupnu djelatnost i aktivnosti učilišta, te se to potvrđuje dokumentima predanima u okviru postupka reakreditacije i dostupnima na mrežnoj stranici, iz razgovora sa sudionicima reakreditacijskog procesa vidljivo je da nisu uključeni svi dionici visokog učilišta, kako vanjski, tako ni unutarnji. Strategija visokog učilišta nije poznata dionicima izvan visokog učilišta, pa čak ni dijelu djelatnika koji nisu direktno bili uključeni u rad strategije, što je izneseno na razgovorima.

Fakultet redovito dokumentira postupke osiguravanja kvalitete u obliku različitih studentskih i nastavničkih upitnika, navedenih u dostupnim dokumentima te od strane studenata. Međutim, nije jasno što se dalje događa s prikupljenim podacima i kako se oni primjenjuju u razvoju funkcionalnog sustava unutarnjeg osiguranja kvalitete.

Postoji manjak komunikacije između različitih organizacijskih jedinica Fakulteta te se ne izmjenjuju (ili ostaju na razini Uprave) informacije pojedinog dijela s ostalima. Nije jasno kako trenutni sustav doprinosi boljem funkcioniranju Fakulteta. Podjela odgovornosti, zaduženja te kriteriji svrstavanja pojedinih područja u određeni Odjel nisu u potpunosti jasni i svrsishodni. Općenito uzevši, velik je broj zaduženja koje djelatnici obnašaju, pa se događa da neki od njih imaju paralelno tri ili četiri funkcije. Pitanje je kako višestruke funkcije doprinose unutarnjem osiguravanju kvalitete visokog učilišta.

Nedostaju vidljivi i dokumentirani dokazi primjene i primjeri poboljšanja unutarnje kvalitete koji su rezultat ovakve upravljačke politike, ustrojstva i davanja funkcija i zaduženja po principu prijedloga Dekana, što je više puta izneseno u razgovorima s dionicima.

Preporuke za poboljšanje

- Potrebno je donesene dokumente i dobivene podatke promišljeno i transparentno primijeniti, analizirati i staviti u funkciju poboljšanja kvalitete, unapređenja nastave i znanosti.
- Iako se analizira mnogo podataka, preporuča se razraditi mehanizme i alate kvalitativne procjene, poput suradničke procjene studenata i nastavnika te povratnih informacija poslodavaca.

- Predlaže se kao predstavnike vanjskih dionika u radna tijela uključiti osobe iz neposrednog okruženja visokog učilišta, npr. predstavnika poslodavaca ili drugih predstavnika društvene zajednice, a ne osobe s drugih visokih učilišta ili Ministarstva.
- Čim više i tamo gdje je moguće omogućiti djelatnicima da predlažu i sami se javljaju u tijela visokog učilišta, odnosno izbjegavati princip predlaganja od strane Dekana.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.

Analiza

Visoko učilište je napravilo pomak u odnosu na prethodni postupak reakreditacije, prije svega u jačanju kadra, kako nastavnog, tako i administrativnog. Dio preporuka odnosi se na prethodni sastav Fakulteta, koji je u svojem dijelu imao i Kineziološki studij, te izdvojenu jedinicu u Slavonskom Brodu. Njihovim odvajanjem, promijenjeni su uvjeti i način funkcioniranja Fakulteta.

Međutim, najznačajnije preporuke koje su uključivale dubinske analize, sustav vrednovanja funkcionalnosti i sl. i ovoga su puta prepoznate kao prostor za rast i razvoj visokog učilišta. Primjerice, iako je došlo do promjena u ustrojstvu Fakulteta, i dalje su nejasna zaduženja te dolazi do preklapanja u odgovornosti pojedinih tijela. Studenti i dalje nisu dovoljno uključeni u kreiranje nastave, a prema riječima dijela nastavnika u razgovoru tijekom reakreditacije, dio nastavnika smatra da ih i ne treba uključivati zbog autonomije nastavnika i nedovoljne kompetentnosti studenata. Prikupljanje velikih količina podataka i dalje je prisutno i ne vidi se njihova jasna primjena u unapređenju nastave i osiguranju kvalitete. Osim kvantitativnih podataka, poput broja objavljenih radova, sudjelovanja u projektima i sl., nije jasno kako je Fakultet promijenio pristup kvalitativne procjene nastave i nastavničkih kompetencija. Za pretpostaviti je da Modul B cjeloživotnog učenja doprinosi kvaliteti nastavnika u suradničkom zvanju, no osim toga, za nastavnike u višim zvanjima, nema sustavnog načina praćenja i vrednovanja istog. U Očitovanju na prethodno izvješće (iz 2014.) navode se neke promjene kao odgovor na preporuke, a za koje nema podataka što se u međuvremenu dogodilo (studijski program Tehničkog odgoja).

Dio koji se odnosi na povećanje mobilnosti studenata nije se značajno promijenio od prethodne reakreditacije.

Preporuke za poboljšanje

- Preporuke koje se pojavljuju u prethodnom i u ovom postupku vrednovanja potrebno je prepoznati kao prioritete.
- Uključiti nastavnike koji su manje angažirani, kako bi se rasporedila energija i vrijeme, te dobile nove ideje za funkcionalno bavljenjem prioritetnim temama.

Ocjena kvalitete

1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.

Analiza

Postoje temeljni dokumenti kojima se podupire akademski integritet i slobode, te sprečavaju neetična ponašanja, a koja su zajednička za sastavnice Sveučilišta u Osijeku (Etički kodeks) ili na nacionalnoj razini (Etički kodeks istraživanja s djecom).

Na učilištu je ustrojeno Etičko povjerenstvo, a postoji i studentski pravobranitelj. U slučaju povreda Etičkog kodeksa, Etičko povjerenstvo podnosi prijavu dekanu Fakulteta s prijedlogom za pokretanje stegovnog postupka. Etičko povjerenstvo do sada nije imalo pritužbi, te Povjerenstvo nije moglo vidjeti tijek i rješenje postupka u slučaju takvog slučaja. Jednako tako, nije zabilježen niti jedan slučaj pokušaja plagiranja.

Iako postoji softver Turnitin s kojim su upoznati i djelatnici i studenti s kojima je održan razgovor, u razgovorima s nastavnicima i studentima, postojale su nedosljednosti u razumijevanju tko je zadužen za provjeru autentičnosti (student ili mentor) te postoji li protokol koji se ispunjava prilikom utvrđivanja autentičnosti i prijave iste uz završni/diplomski rad. Provjera autentičnosti radova nastavnika bazira se na pretpostavci etičnosti istih.

Studenti su o spomenutim temama informirani u sklopu dijela obveznih i izbornih kolegija (Samoanaliza; Izvedbeni planovi nastave).

Fakultet je imenovao osobu ovlaštenu za primanje i rješavanje pritužbi vezanih uz zaštitu dostojanstva zaposlenika, koja se bira na prijedlog dekana Fakulteta.

Preporuke za poboljšanje

- Sve studente na samom početku studiranja informirati o temeljnim dokumentima, osobama zaduženim za pojedina pitanja neetičkog ponašanja, netolerancije i slobode te postupcima u slučaju istih.
- Omogućiti studentima lakši pristup dokumentima njihovom objavom na vidljivom mjestu na mrežnim stranicama Fakulteta.
- Preporučuje se uključiti djelatnike u proces predlaganja osobe ovlaštene za primanje i rješavanje pritužbi vezanih uz zaštitu dostojanstva zaposlenika.
- Treba voditi evidenciju obranjenih završnih i diplomskih radova, na način da se provjeri (ne)podudarnost kroz Turnitin program i brojčano iskaže u postocima.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).

Analiza

Informacije o studijskim programima i ostalim aktivnostima visokog učilišta dostupne su na mrežnim stranicama Fakulteta na hrvatskom i engleskom jeziku. Stranica je jednostavna i

jasna za korištenje, te su dostupne sve informacije o djelovanju Fakulteta, uvjetima upisa, upisnim kvotama, ishodima učenja i kvalifikacijama. Redovito se nadopunjuje novim sadržajima. Studentima je dostupan dokument Vodič za studente, sa svim potrebnim informacijama o nastavi, podršci, pravima, obvezama, kao i ostalim pitanjima vezanim uz studiranje (prehrana, smještaj...).

Na službenim stranicama Fakulteta moguće je pronaći podatke o projektima, izdavačkoj djelatnosti, analize vezane uz studente i nastavnike, informacije o mogućoj mobilnosti i sve ostale potrebne podatke za informiranje studenata i zainteresirane javnosti.

Fakultet se redovito predstavlja u lokalnom tisku – Glasu Slavonije i Sveučilišnom glasniku, na Festivalu znanosti, Tjednu mozga i putem drugih aktivnosti.

Iako se na službenim stranicama može naći puno podataka, oni se uglavnom odnose na šture informacije, npr. temeljni podaci o projektima, bez postignuća, dobivenih rezultata, svrsishodnosti za zajednicu i sl.

Preporuke za poboljšanje

- Preporučuje se mrežnu stranicu Fakulteta osvježiti rubrikom društvena uloga, društveno djelovanje ili slično, kako bi se omogućio lakši pristup izvorima i pokazateljima suradnje sa zajednicom i doprinosu razvoju društva, kao i rubrikom vezanom uz pojavljivanje u medijima. Fakultet se ima čime pohvaliti, a na mrežnim stranicama je moguće samo dijelove tih informacija pronaći dugotrajnim pregledavanjem starih obavijesti. Također, neke djelatnosti iz sfere djelovanja u društvu koje se navode u Samoanalizi nije uopće moguće pronaći na stranicama visokog učilišta.
- Približiti rad nastavnika u znanosti i umjetnosti te njihovo stručno djelovanje široj javnosti, objavljivanjem zanimljivih podataka, tekstova, fotografija i snimaka na službenim stranicama Fakulteta.
- Raditi na suradnji sa srednjim školama kako bi se proširio krug potencijalnih studenata i izvan onih koji su već intrinzično motivirani za studije koje provodi visoko učilište.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.

Analiza

Visoko učilište je prisutno u mnogim sferama društvenog djelovanja, te je prepoznato kao važan entitet u razvoju i unaprijeđenju zajednice, posebno lokalne zajednice. Važnost doprinosa društvu istaknuto je i kao takvo je dio Misije i Vizije visokog učilišta. Fakultet surađuje s mnogim institucijama, poput Instituta za razvoj obrazovanja, Hrvatskom akademijom znanosti i umjetnosti, Kliničkim bolničkim centrom Osijek i dr. Također, aktivno se uključuje u djelovanje raznih udruga, kao npr. Udruga romskog prijateljstva Luna iz Belog Manastira, Udruga Palčići Osijek i Centar za nestalu i zlostavljaju djecu Osijek. Ovo djelovanje svi dionici prepoznaju kao važan dio stručnog doprinosa fakulteta zajednici.

Posebni se značaj vidi u iznimnoj volonterskoj angažiranosti, koju svi djelatnici i studenti u razgovoru izdvajaju kao posebitost i vrijednost djelovanja visokog učilišta. Volonterski rad ima dugotrajnu tradiciju na Fakultetu.

Doprinos zajednici vide i Alumni članovi, od kojih mnogi, upravo preko spomenutog djelovanja, ostaju u kontaktu s učilištem, što su s ponosom i pozitivnim iskustvima iznijeli na sastanku s Povjerenstvom.

Fakultet se uključuje u obilježavanje mnogih, za zajednicu, važnih dana i događaja, te organizira predavanja, okrugle stolove, izložbe, koncerte, što je vidljivo iz razgovora s djelatnicima te Upravom visokog učilišta, dostavljenih dokaza u Samoanalizi te iz obavijesti na mrežnim stranicama Fakulteta.

Preporuke za poboljšanje

- Visoko učilište bi trebalo nastaviti s aktivnostima koje doprinose razvoju lokalne zajednice.
- Moguće je dodatno omogućiti korištenje prostora i opreme Fakulteta za potrebe lokalne zajednice.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

Visoko učilište nudi više različitih programa cjeloživotnog učenja. Posebno se pohvaljuje postojanje Modula B za pedagoško-psihološko i didaktičko-metodičku izobrazbu suradnika u suradničkom zvanju na osječkom Sveučilištu, a što je dio dodatnih kriterija za napredovanje nastavnika, prema Pravilniku o provedbi postupka izbora ili reizbora u zvanja Sveučilišta u Osijeku. U ponudi Fakulteta je Program osposobljavanja pomoćnika za djecu s teškoćama u razvoju i osobe s identitetom te Program osposobljavanja za rad s djecom iz autističnog spektra, a prema riječima Uprave, namjera je učilišta otvaranje i novog programa logopedije, što je proizašlo kao potreba društvene zajednice u neformalnim susretima s vanjskim dionicima.

Za upise i informacije o navedenim programima cjeloživotnog učenja, dostupna je kontakt osoba te program na stranicama Fakulteta. Međutim, prema podacima koji su nam naknadno dostavljeni, oba se programa već godinama ne izvode, što dovodi u pitanje sustavne i redovne revizije istih te stvarnu društvenu potrebu za ovim programima cjeloživotnog učenja.

Preporuke za poboljšanje

- Potrebno je planirati sustavno i redovito provjeravanje stvarnih društvenih potreba za cjeloživotnim učenjem te uskladiti ponudu cjeloživotnih programa s time.

- Programe koji se ne izvode više godina i za koje nema interesa treba maknuti iz ponude programa cjeloživotnog obrazovanja.
- Planirano češće oglašavati i obavještavati vanjske dionike o Programima, u svrhu aktiviranja i povećanja interesa potencijalnih polaznika.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

II. Studijski programi

2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

Visoko učilište ima napisanu viziju i istaknute ciljeve te navedene strateške ciljeve visokog učilišta, a opći ciljevi studijskih programa su u skladu s njima.

Opravdanost izvođenja studijskih programa obrazložena je u odnosu na društvene potrebe. Visoko učilište izvodi 3 studijska programa: Integrirani učiteljski s tri modula, preddiplomski i diplomski studij ranoga i predškolskog obrazovanja s dva modula. Na poslijediplomskoj razini Fakultet ima dopusnicu za poslijediplomski specijalistički studij Inkluzivni odgoj i obrazovanje i ove akademske godine upisuje prve polaznike, kao i poslijediplomski specijalistički studij Vođenje i upravljanje odgojno-obrazovnim ustanovama. Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij Obrazovne znanosti i perspektive obrazovanja, također upisuje prve polaznike. Ovi programi značajan su pomak u kvaliteti studija u posljednjih 5 godina. U Samoanalizi je navedeno da visoko učilište obrazuje stručnjake na nacionalnom i međunarodnom tržištu rada, a sve je dokazano samo sporadičnim slučajevima iz medija.

Preporuke za poboljšanje

- Potrebni su jasni dokazi ili statistički pokazatelji da Fakultet obrazuje stručnjake koji su prepoznatljivi na nacionalnom i međunarodnom tržištu rada, što je u Strategiji navedeno, a nije u potpunosti moguće utvrditi iz podnesenih dokaza.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.

Analiza

Visoko je učilište definiralo ishode učenja studijskih programa u skladu s misijom i ciljevima visokoga učilišta.

U dijelu 2.2. Samoanalize naglašava se da predviđeni ishodi učenja jasno odražavaju kompetencije potrebne za uključivanja na tržište rada, nastavak obrazovanja ili druge potrebe pojedinca/društva, ali nema povratnih informacija.

Iz popisa studijskih programa vidljiva je neusklađenost s *Nacionalnim kurikulumom za rani i predškolski odgoj i obrazovanje* (Narodne novine, 5/15), načelima, vrijednostima i nužnim kompetencijama odgojitelja za samostalan odgojno-obrazovni rad prema nazivima pojedinih programa.

Nije jasno jesu li studenti upoznati s ishodima učenja na razini programa jer u razgovoru s profesorima doznajemo da upoznaju studente s ishodima na razini predmeta. Ne postoje analize usklađenosti ishoda na razini programa i na razini kolegija. Naime, uvidom u završne radove primijećeno je kako neki zahtijevaju lektoriranje (iako je jedan od ishoda na razini programa „primijeniti sva znanja o materinjem jeziku u funkciji razvoja pravilnoga govora i pisanja u teoriji i praksi“, Tablica 2.1. Ishodi učenja – legenda, Prilog Samoanalizi: Studijski programi), a i nejasne su strukture. Činjenica je kako studenti upisuju diplomski studij, gdje će pisati diplomske radove, pa je i kvaliteta završnih radova lošija. Ne postoje dokazi da se završni i diplomski radovi provjeravaju kroz Turnitin program. Postoje samo izjave pojedinih profesora da to rade studenti.

Također, u *syllabusima* većine kolegija stoji da se znanje provjerava usmeno, a studenti polažu ispite uglavnom pismeno i u manjoj mjeri usmeno. Zbog jačanja kompetencija studenata, budućih odgojitelja i učitelja u usmenom izlaganju, provjeru njihovih govorničkih, jezičnih i stručnih kompetencija tijekom usmenog izlaganja držimo važnom.

U skladu s *Nacionalnim kurikulumom za rani i predškolski odgoj i obrazovanje* (Narodne novine, 5/15), istaknutim ciljevima, načelima, te ključnim kompetencijama za cjeloživotno učenje i suvremenim ulogama odgojitelja djece rane i predškolske dobi, nedostaju neki kolegiji u studijskim programima, primjerice oni usmjereni na: oblikovanje kurikuluma, kvalitetno dokumentiranje i vrednovanje odgojno-obrazovnoga rada, profesionalni razvoj odgojitelja, oblikovanju konteksta za učenje i komunikaciju djece na materinskom i stranome jeziku, dimenzije građanskoga odgoja, umjetničko područje – pokret i ples itd.

Istaknute ishode teško je prepoznati u različitim kolegijima tj. nije jasno na koji se način oni ostvaruju u praksi, jer podrazumijevaju višu razinu međusobnog dogovaranja i suradnje nastavnika u planiranju, ostvarivanju, praćenju i vrednovanju nastavnog procesa.

Neki kolegiji imaju zbunjujući naslov te je teško shvatiti na što se točno odnosi, primjerice na *Internet u ranom i predškolskom odgoju i obrazovanju* (a radi se zapravo o jačanju stručnih kompetencija odgojitelja u području informatičke i informacijske pismenosti).

Nije jasno kako se provjeravaju ishodi učenja na Stručnoj praksi, npr. Tablica 2.1. a Ishodi učenja PRP9 (Tema 2 Studijski programi, Prilog Samoanalizi) „razviti sposobnosti refleksivnog praktičara koji kontinuirano vrjednuje učinke svojih postignuća“.

Isto tako, nedostaje kolegij Inkluzivni odgoj i obrazovanje, koji je i te kako potreban. Postoji kolegij Pedagogija djece s posebnim potrebama, ali samo jedan semestar na studiju za učitelje i dva semestra na studiju ranog i predškolskog odgoja s malom satnicom (1+1).

Preporuke za poboljšanje

- Potrebno je napraviti analize zaposlenosti u struci završenih studenata, barem u zadnjih 5 godina.
- U svrhu postizanja više razine kvalitete završnih radova studenata potrebno je unaprijediti proces pripreme za njihovo pisanje i kriterije za vrednovanje. Potrebna je veća angažiranost mentora pri izradi završnih radova i drugačije vrednovanje.

- Također je potrebno jasnije definirati i uskladiti ishode na razini programa i na razini kolegija, kako bi se dobile povratne informacije. Posebice jasno definirati ishode na Stručnoj praksi.
- Modificirati ili promijeniti naziv nekih kolegija koji su nejasni kao npr. Zaštita i komunikacija likovne baštine u dječjem vrtiću (u dokumentu dostavljenome u postupku reakreditacije stoji da je u drugoj izmjeni studijskog programa od 17.7.2019., kolegij brisan, ali je ostao u popisu), Internet u odgoju i obrazovanju, Računalo u odmoru i razonodi. Uvesti kolegij Inkluzivni odgoj i obrazovanje ili povećati satnicu kolegija Pedagogija djece s posebnim potrebama.
- Ispite provoditi na način kako stoji u *syllabusima* kolegija.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.

Analiza

U dokumentima fakulteta dostavljenima u postupku reakreditacije navodi se da visoko učilište osigurava postizanje predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi na višoj razini, ali nema evidentnih dokaza. Nejasno je na koji se način prati kvaliteta primjene i provjerava usklađenost ishoda učenja na razini studijskih programa i kolegija. Nema sustavnih pokazatelja o utjecaju povratnih informacija studenata i vanjskih dionika. U razgovoru ostvarenom s predstavnicima studenata izražava se zadovoljstvo i slaganje s upravom fakulteta u mnogim pitanjima. Ali, postoji naznaka da mnogi nisu upoznati te nisu uključeni u ove procese. Radi se o studentima na izvanrednom studiju ranog i predškolskog odgoja. Oni, naime do 2019. godine nisu bili upoznati niti s mogućnošću mobilnosti, što su jasno naglasili u razgovoru s Povjerenstvom.

Postoji puno prostora za unapređivanje i usustavljivanje proceduralnih odnosa u svrhu dobivanja povratnih informacija u svrhu potvrđivanja, unapređivanja i/ili revidiranja predviđenih ishoda učenja na studijskim programima. Neki pregledani završni ili diplomski radovi prilikom posjeta fakultetu ukazuju potrebu na bolje praćenje od strane mentora i postavljanje viših kriterija pri njihovom ocjenjivanju.

Preporuke za poboljšanje

- Promjena načina praćenja i vrednovanja završih radova kod studenata ranoga i predškolskoga odgoja. Oni su jedan od kriterija vrednovanja ishoda učenja, a primijećeno je da nisu visoke razine kvalitete.
- Jasno navesti mogućnosti, učestalost i obvezatnost edukacije profesora o ishodima učenja i povratne informacije o tome.
- Potrebno je ujednačiti odnos fakulteta prema redovnim i izvanrednim studentima, tim više što su imenovani voditelji izvanrednog studija. Treba jasno definirati njihovu ulogu.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnija.

Analiza

Tijekom razgovora s voditeljima odsjeka i nastavnicima nije dobiven jasan odgovor o njihovoj uključenosti i utjecanju na izmjene programa. Također nije jasan odgovor o poznavanju ishoda učenja i međusobnoj komunikaciji i usklađenosti nastavnika u cilju postizanja završnih kvalifikacija učitelja i odgojitelja nakon studiranja te uključivanje na tržište rada. Ne postoje povratne informacije o unaprjeđenjima studijskih programa. Nejasno je kako odsjeci i katedre sudjeluju u izmjenama programa.

U popisu priloga nalazi se poveznica *Objavljene aktualne inačice studijskih programa*, koju nije moguće pregledati.

Revizije koje su do sada napravljene uglavnom se odnose na izborne kolegije (Samoanaliza, II. Studijski programi), i to zahvaća 20% izmjene programa za koju ingerenciju ima Senat Sveučilišta. Neophodno je napraviti izmjene veće od 20% zbog potreba suvremene prakse u odgojno-obrazovnim ustanovama. Tim više što je dopusnica za integrirani sveučilišni učiteljski studij dobivena još 2005. godine, a promjene su bile uglavnom neznatne na razini izbornih kolegija ili najviše u kolegijima engleskog jezika. U vezi s tim naglašavamo kako nisu usklađeni podaci na web stranici visokog učilišta s podacima u Samoanalizi. U Samoanalizi je poveznica na dopusnicu od 2005.godine, a na web stranici je program od 2014./15. za koji nije jasno kad se dobila dopusnica. Program za koji postoji dopusnica se ne mijenja, a sve promjene navode se u Izvedbenim planovima.

U Izvedbenim planovima, koji su dostupni na mrežnoj stranici Fakulteta, vidljivo je da velik broj nastavnika koristi zastarjelu literaturu.

Preporuke za poboljšanje

- Veća uključenost studenata u revidiranje studijskih programa, kao i članova ALUMNI kluba.
- Uključivanje vanjskih dionika, posebice vrtića i škola kod revizije organizacije studentske prakse.
- Jasno definiranje uloga odsjeka i katedri u izmjenama programa i unaprjeđenju kvalitete nastave.
- Potrebna je revizija programa, posebice učiteljskog studija, uvođenjem novih kolegija, kojima bi studenti, budući učitelji i odgojitelji stekli kompetencije potrebne za rad u suvremenoj inkluzivnoj školi i vrtiću. Potrebno je za ovakvu veliku izmjenu programa osnovati Povjerenstvo profesora iz svih područja (društveno, humanističko, umjetničko, interdisciplinarno) koji prate suvremene trendove u odgoju i obrazovanju. Na taj način napravio bi se kvalitetniji program koji je u skladu sa zahtjevima današnjeg društva.

- Predložimo temeljitu analizu, promjenu i reviziju programa koje je potrebno napraviti u suradnji s drugim dionicima.
- Predložimo izmjene nositelja i izvoditelja na programima osposobljavanja pomoćnika ili brisanje programa koji nisu aktivni.
- Literaturu navedenu u izvedbenim planovima osuvremeniti.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.

Analiza

Iz razgovora s profesorima i sa studentima razvidno je kako se bodovi određuju temeljem broja sati predavanja, seminara i vježbi. Također, ovaj kriterij je vidljiv u redovima predavanja i *syllabusima* kolegija. Navodi se i vezanost kolegija te uvjeti za upis u višu godinu studija, što ukupno procjenjujemo kao zadovoljavajuću razinu kvalitete.

Preporuke za poboljšanje

- Urediti internim pravilnikom mogućnosti odabira izbornih kolegija. Nije jasno kako ih studenti biraju te koliko studenta minimalno treba odabrati kolegij da bi se on realizirao.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je primjenjivo).

Analiza

Stručno pedagoška praksa je obvezan i sastavni dio nastavnog procesa. Organizirana je izvan visokog učilišta u suradnji s vanjskim dionicima, ustanovama ranog i predškolskog odgoja te školama. Imenovani su voditelji stručne prakse na svim studijskim programima, što je vidljivo u izvedbenom planu nastave. U izvedbenim planovima vidljivi su i ciljevi i organizacija stručne prakse, studentske obveze, sadržaj stručne prakse, mentorstvo, voditeljstvo i druga pitanja vezana uz obavljanje prakse. U redu predavanja stručna praksa vrednuje se s 2 ECTS boda. Međutim, ne postoji Pravilnik o stručnoj praksi, a evidentiraju se i evaluiraju dnevници stručne prakse koji su uglavnom kronologija događanja, bez veće analize.

Ne postoje dokumenti evaluacije mentora od strane studenata. Ne postoji evaluacijski upitnik programa prakse. Uglavnom je nesustavna i nema povratnih informacija jesu li institucije gdje se praksa odvija vježbaonice, imenovane od strane Ministarstva, te imaju li mentori izbor u zvanja. Iz razgovora sa studentima jedino je razvidno kako sami biraju mentore u školama koje su im najbliže. Isto vrijedi i za studente ranoga i predškolskoga odgoja što nije dobar odabir, tim više što su studenti naveli da su to uglavnom njihove bivše učiteljice. Otvara se pitanje koliko je tu praksu moguće ocijeniti iz subjektivnih razloga.

Izostaje sustavna organizacija koja bi omogućila postizanje predviđenih ishoda učenja povezanih sa studentskom praksom, kao i evaluacija, temeljem jasnih ishoda i kriterija vrednovanja.

Također, primjećujemo kako su studenti naveli da im nedostaje prakse, predlažu više praktične nastave, prije nego što počnu slušati metodike i realizirati ogledna i ispitna predavanja koja su sastavni dio kolegija Metodika.

Nejasan je postupak provjere postizanja ECTS bodova dodijeljenih praksi.

Preporuke za poboljšanje

- Predložimo sustavnu organizaciju stručne prakse, davanje povratnih informacija mentora o radu studenata, donošenje gore navedenih dokumenata. Ako je moguće, predložimo veći broj sati prakse uz obveznu uključenost voditelja prakse, ne samo u ocjeni dnevnika prakse, nego i izravnog praktičnog vrednovanja i vođenja u školi i vrtiću.
- Predložimo postavljanje jasnih kriterija za vrednovanje studentske prakse.
- Predložimo organiziranje sastanaka na FOOZOS-u s mentorima u dječjim vrtićima i školama, u svrhu bolje pripreme i usklađivanja u očekivanjima i ishodima studentske prakse.
- Predložimo izjednačivanje uvjeta i nastupa prema redovitim i izvanrednim studentima vezano uz stjecanje praktičnog iskustva. Potrebno je odabrati najbolje moguće uvjete, dječje vrtiće te škole i mentore za stjecanje praktičnih iskustava jer je vremensko razdoblje predviđeno za praksu minimalno.
- Predložimo izradu detaljnih planova i uputa studentima za ostvarivanje studentske prakse te pružanje pomoći u pisanju dnevnika studentske prakse.
- S obzirom na geografski položaj fakulteta i moguće prednosti, predložimo izravnu suradnju sa susjednim državama gdje žive Hrvati, odnosno organizaciju stručne prakse u hrvatskim školama i vrtićima (npr. Mađarska), čime bi se poboljšala i suradnja s inozemnim institucijama što je moguće kroz Erasmus i slične programe.
- Predložimo organiziranje studentske prakse na modulima engleskog i informatike.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.

Analiza

Studenti su prilikom upisa ili nastavka studija jasno upoznati s kriterijima za upis ili nastavak studija koji su objavljeni na stranicama fakulteta (vrednovanje uspjeha u srednjoj školi,

razina polaganja obveznih ispita državne mature, druga posebna postignuća i izravan upis) i u Pravilniku o studijima i studiranju na Sveučilištu Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku. Kriteriji za nastavak studija još su definirani u Odluci o uvjetima upisa studenata u višu godinu studija u akademskoj godini 2019./2020. Prema Samoanalizi, ti kriteriji se dosljedno primjenjuju i osiguravaju izbor kandidata s odgovarajućim predznanjem, usklađenim sa zahtjevima studijskog programa.

Ako studenti koji nisu završili preddiplomski sveučilišni studij Ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja žele upisati diplomski sveučilišni studij Ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja, iz javno dostupnih dokumenata je vidljivo da to mogu napraviti uz polaganje ispita razlikovnog programa, ovisno o prethodnoj razini studija. Fakultet za odgojne i obrazovne znanosti u suradnji s Centrom za unaprjeđenje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja, Uredom za akademsko priznavanje inozemnih visokoškolskih kvalifikacija Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku te Odjeljkom za akademsko priznavanje ima učinkovit mehanizam priznavanja prethodnog učenja, a kao primjer takve prakse priložene su u Samoanalizi Odluke o utvrđivanju razlikovnog programa/ispita za upis na sveučilišni diplomski studij Ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja.

Kroz razgovor sa studentima i nastavnicima istaknuto je da se uspjeh studenata na studiju prati i nakon završetka akademske godine te se provode individualni razgovori putem kojih se dolazi do razloga slabijeg uspjeha, ako uopće postoji. Uprava, studenti i nastavnici ističu da se provodi i voditeljski sustav praćenja gdje svaka godina ima svog voditelja godišta i zamjenika voditelja godišta iz redova nastavnika, što je navedeno i u Samoanalizi. Njihova uloga jest upućivati studente na njihova prava i obveze te po potrebi biti komunikacijski most između studenata i uprave.

Preporuke za poboljšanje

- Fakultet bi mogao uvesti motivacijski razgovor tijekom studija sa studentima kao podršku u svrhu rješavanja problema nezadovoljstva studiranjem, koji se očituje u neaktivnosti studenata na kasnijim godinama koji ipak završavaju studij kako bi dobili diplomu.
- Fakultet bi mogao razviti učinkovitiji mehanizam priznavanja prethodnog učenja koji bi podrazumijevao priznavanje formalnog, neformalnog i informalnog učenja.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.

Analiza

Iz priloženih analiza o uspješnosti studenata od ak. god. 2014./2015. do 2018./2019., vidljivo je da Fakultet za odgojne i obrazovne znanosti prikuplja podatke o prolaznosti studenata po pojedinom kolegiju te na kraju akademske godine analizira problematična područja i nastoji riješiti poteškoće gdje je moguće. Dodatno, na mrežnim stranicama

Fakulteta mogu se pronaći i načini ispitivanja i provođenja ispita za svaki kolegij u Izvedbenim planovima nastave. Također, u Samoanalizi je priložena analiza upisanih studenata na prvu godinu studija od 2010. do 2019. godine, čime je zadržan kontinuitet praćenja studenata i napredovanja, a kako bi se osiguralo povećanje prolaznosti i završnosti studenata. Na temelju razgovora sa studentima uočeno je da nastavnici pružaju individualnu podršku studentima u okviru kolegija koji im predstavlja problem.

Preporuke za poboljšanje

- Visoko bi učilište trebalo pružiti jasnije informacije u vidu podrške studentima što učiniti u slučaju kada se susretnu s problemima usred studija.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.

Analiza

Prema Samoanalizi, visoko učilište potiče i provodi različito izvođenje nastave, a u skladu s predviđenim ishodima učenja, iako nije navedeno kako je provjerena usklađenost izvođenja nastave s ishodima učenja. Ishodi učenja su dostupni studentima i na mrežnim stranicama Fakulteta i od strane samih nastavnika koji ih upoznaju s njima na prvom satu kolegija, a što su studenti u razgovoru posebno istaknuli. Također su istaknuli terensku nastavu i stručna putovanja kao različite nastavne metode koje im nudi Fakultet. Načini izvođenja nastave i nastavne metode kontinuirano se vrednuju Jedinstvenom sveučilišnom studentskom anketom (koja je ujedno i uvjet upisa u višu godinu) te internom anketom Fakulteta, no nije jasno kako se isti načini izvođenja nastave prilagođavaju temeljem povratnih informacija studenata, odnosno nije jasno u koje svrhe se koriste prikupljeni podaci.

Načini poučavanja prilagođeni su izvanrednim studentima (u vidu termina izvođenja) i studentima ranjivih skupina, što je navedeno u Samoanalizi, a regulirano je prema Pravilniku o studijima i studiranju na Sveučilištu Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku. Na Fakultetu djeluje Povjerenstvo za studente s invaliditetom koje ima uvid u medicinsku dokumentaciju studenata te je izravni koordinator između studenata, nastavnika i ostalog osoblja. U Samoanalizi je navedeno da Povjerenstvo surađuje s Uredom za studente s invaliditetom Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku. Prema preporuci Uprave Sveučilišta u Osijeku, od ak. god. 2018./2019. sastavnice Sveučilišta u Osijeku mogu samostalno angažirati i studente-asistente za rad sa studentima s invaliditetom te ih financiraju studentskim ugovorima o radu. U okviru ostalih skupina podzastupljenih studenata, Fakultet je izradio preporuku za poboljšanje uvjeta studiranja za studente roditelje u sklopu projekta EduPolicy Lab. Preporuka je upućena Ministarstvu znanosti i obrazovanja te Ministarstvu demografije i socijalne skrbi.

Studenti imaju mogućnost e-učenja, odnosno imaju otvorene e-kolegije na sučelju LMS Loomen.

Iz razgovora s nastavnicima utvrđeno je da motiviraju studente na način da im iz nekih kolegija nude da si sami odrede temu seminara, a u Samoanalizi visoko učilište ističe samostalnost i odgovornost studenata putem izvršavanja obveza, od kojih je glavna prisustvovanje nastavi, a zatim i biranje teme završnog ili diplomskog rada uz pomoć mentora. Pored toga, studenti ističu da si sami biraju gdje će provoditi praksu te kod kojeg mentora, što je također primjer pozivanja na odgovornost studenata.

Preporuke za poboljšanje

- Ispunjavanje Jedinstvene sveučilišne ankete ne smije biti uvjet upisa studenata u višu godinu studija jer joj studenti ne pristupaju s namjerom razvoja kvalitete studiranja i tako dobiveni rezultati dovode se u pitanje.
- Studentima bi trebale biti službeno dostupne i vidljive promjene nakon ispunjavanja sveučilišnih ili internih anketa u onim područjima gdje su izražena nezadovoljstva i/ili predložene promjene.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.

Analiza

Prema Samoanalizi, visoko učilište omogućava studentima savjetovanja o studiranju i karijernim mogućnostima putem mentora i voditelja studijskih godišta te Centra za karijerni razvoj studenata. Voditelji godišta održavaju sastanke sa studentima te im pomažu riješiti bilo koji problem na koji naiđu tijekom studija, što su i studenti kroz razgovor potvrdili. Izvješća takvih razgovora podnose se prodekanu za nastavu i Uredu za kvalitetu. Centar za karijerni razvoj usmjerava studente te prati njihova zapošljavanja. Centar surađuje s Centrom za unaprjeđenje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera, Centrom za informiranje i savjetovanje o karijeri Osijek i poslodavcima iz lokalne zajednice.

Fakultet za odgojne i obrazovne znanosti ima Vodič za studente kao informacijski paket o svim studijskim programima za nove studente, koji je objavljen na web stranicama visokog učilišta. Studentima je osigurano i psihološko savjetovanje u sklopu Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku. Dogovaranje sastanka je dostupno svima i ne naplaćuje se. Pravno savjetovanje studenti mogu imati sa svojim studentskim pravobraniteljem, a i Studentskim zborom po potrebi. Na Fakultetu djeluje i Studentska udruga Futuri Magistri čije je djelovanje opisano na službenoj stranici Fakulteta, a promiče unaprjeđenje života studenata. Jedan od glavnih projekata udruge jest humanitarna akcija Božićna zvijezda. Studenti se najčešće javljaju Studentskom zboru od svih tijela na Fakultetu u kojima djeluju studenti.

Za potrebe mobilnosti na Fakultetu djeluje prodekan za međunarodnu suradnju i poslovanje i Erasmus i CEEPUS koordinatori, no unatoč tome, dolazna i odlazna mobilnost studenata nije dovoljno popularizirana među studentima. Kroz razgovor sa studentima, uočeno je da

izvanredni studenti nisu obaviješteni o mogućnostima Erasmusa kao što su to redovni studenti.

Knjižnica Fakulteta je na raspolaganju studentima, zajedno s Gradskom i sveučilišnom knjižnicom u Osijeku. Literatura im je sva dostupna u tiskanom obliku, no uvode se i online literature koje profesori sami postavljaju na e-kolegije. Prema izjavama studenata, Ured za studente je također dostupan za pružanje svih potrebnih informacija. Nastavnici svoju komunikaciju sa studentima održavaju i putem službenih konzultacija, a njihovi termini su objavljeni i dostupni online. Studenti navode da su zadovoljni svom podrškom koju im osigurava Fakultet.

Preporuke za poboljšanje

- Budući da se Fakultet sastoji od redovnih i izvanrednih studija Ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja, u Studentski zbor Fakulteta trebao bi biti uključen barem jedan član predstavnik Ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja, a to bi se trebalo postići promoviranjem studentskog aktivizma na svim studijima.
- S obzirom na slabu dolaznu i odlaznu mobilnost studenata, trebalo bi popularizirati Erasmus mobilnost pružanjem podrške studentima kada odlaze u razvijenije zemlje (moguća financijska potpora), te razviti sustav priznavanja ECTS bodova takav da studenti nemaju zaostataka kada se vrate na matični fakultet.
- Informacije o Erasmus mogućnostima studenata trebale bi biti jasnije proširene na svim studijima, i redovnim i izvanrednim.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Analiza

Informacije o upisu, prijavi i upisni postupci prilagođeni su osobama iz ranjivih i podzastupljenih skupina, primjerice kvotu za studente starije od 25 godina koji upisuju 1. godinu studija Fakultet posebno izdvaja u Natječaju za upis studenata u 1. godinu preddiplomskih sveučilišnih, integriranih preddiplomskih i diplomskih sveučilišnih studija te preddiplomskih stručnih studija u ak. god. 2019./2020. U Samoanalizi piše da je nastavni proces prilagođen studentima starijima od 25 godina i studentima s invaliditetom te se provode postupci prilagodbe studentima roditeljima, no nije priložen opisan način prilagodbe studentima starijima od 25 godina. Za studente roditelje je navedeno kod standarda 3.3. u Samoanalizi da je Fakultet izradio preporuku za poboljšanje uvjeta studiranja za studente roditelje u sklopu projekta EduPolicy Lab. Preporuka je upućena Ministarstvu znanosti i obrazovanja te Ministarstvu demografije i socijalne skrbi.

Iako postoji Povjerenstvo za studente s invaliditetom i studenti koji studiraju na Fakultetu s invaliditetom, prema Samoanalizi, nije bilo zaprimljenih zahtjeva o prilagodbi uvjeta studiranja od 2015. do 2019. godine, odnosno sve do ak. god. 2019./2020. kada je jedna

studentica zatražila da ima više vremena za pisanje kolokvija i ispita, što joj je i omogućeno. Fakultet ima i brajicom označene prostore, postoji poseban prilaz za studente do ulaznih vrata (upravna zgrada također ima prilagođen prilaz) i lift unutar zgrade. Knjižnica i referada nalaze se u prizemlju za lakše korištenje.

Preporuke za poboljšanje

- Fakultet bi mogao razvijati plan privlačenja podzastupljenih skupina, a u ovom slučaju muškaraca.
- Fakultet bi trebao jasnije definirati koje su prilagodbe provedene za studente starije od 25 godina.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.

Analiza

Tijekom razgovora sa studentima uočeno je da informacija o mogućnostima pohađanja dijela studija u inozemstvu nije jednako rasprostranjena među redovnim i izvanrednim studentima, gdje redovni tvrde da imaju sve informacije, a izvanredni ne. Visoko učilište u Samoanalizi navodi da pruža podršku studentima prilikom prijave i realizacije programa razmjene tako što pomaže studentima odabrati visoko učilište u inozemstvu i povezuje studente sa starijim studentima koji su već bili na inozemnom učilištu. Unatoč tome, radi se o malom broju prijave, a koji iznosi ukupno 20 studenata u odlaznoj mobilnosti i 15 studenata u dolaznoj mobilnosti od ak. god. 2014./2015. do 2018./2019. Realizacija programa i priznavanje ECTS bodova, istaknuto je iz razgovora sa studentima i upravom, ovisi o dogovoru s profesorom i usporedbom ishoda učenja matičnog fakulteta s ishodima učenja visokog učilišta u inozemstvu, što je dodatno navedeno i u Samoanalizi.

Služba potpore za studente postoji u okviru ECTS i CEEPUS koordinatora, no prema mišljenju studenata, problem priznavanja ECTS bodova stečenih izvana i dalje odbija studente od studiranja u inozemstvu, a i financijska potpora koju dobivaju nije dovoljna za život u nekim razvijenijim zemljama.

Preporuke za poboljšanje

- Fakultet bi trebao razvijati strategije privlačenja studenata iz inozemstva i također motivirati svoje studente da odlaze pohađati dio studija u inozemstvu.
- Kako bi se motiviralo studente na pohađanje Erasmus programa, preporuča se uspostavljanje održivog sustava koji predviđa priznavanje ECTS bodova stečenih u drugoj zemlji, a da pri tome studenti nesmetano mogu nastaviti pohađati semestar na matičnom fakultetu.
- Informacije o Erasmus mogućnostima trebaju biti jednako dostupne svim vrstama studija na svim godinama.

- Veća osigurana financijska potpora studentima koji se prijave na Erasmus olakšala bi nedoumice oko mogućnosti preživljavanja u stranoj zemlji.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.

Analiza

Sve informacije o mogućnostima upisa i studiranja dostupne su na engleskom jeziku te je podrška omogućena inozemnim studentima od strane uprave (prodekan za međunarodnu suradnju i poslovanje) te ECTS i CEEPUS koordinatora, no broj studenata u dolaznoj mobilnosti i dalje je nezadovoljavajući (prema Tablici 2. Odlazne i dolazne mobilnosti studenata na Fakultetu za odgojne i obrazovne znanosti u Samoanalizi). Inozemnim studentima smještaj je osiguran u studentskom domu Studentskog centra u Osijeku, iako iz Samoanalize nije jasno tko im pomaže u organizaciji smještaja. Priložen je link službene stranice Sveučilišta u Osijeku koji vodi na međunarodnu suradnju i Erasmus dolazne studente. Na stranici se može pronaći Fakultet za odgojne i obrazovne znanosti te predmeti ponuđeni na stranim jezicima, no samo za integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni Učiteljski studij. Iako je ponuđeno 40 kolegija, nije vidljivo jesu li određeni ponuđeni kolegiji automatski oni kolegiji vezani za modul engleskog jezika. Rani i predškolski odgoj i obrazovanje se na toj stranici ne navodi eksplicitno, već otvaranjem dokumenata ponuđenih kolegija na integriranom preddiplomskom i diplomskom Učiteljskom studiju, spremljeni su kolegiji Ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja. Prema informacijama iz Samoanalize, tečajeve učenja hrvatskog jezika za dolazne studente organizira Služba za međunarodnu i međusveučilišnu suradnju Sveučilišta, no više informacija od toga nije pruženo. Iz podataka iz Samoanalize nije dovoljno jasno kome se studenti iz inozemnih zemalja mogu javiti i na koji način.

Preporuke za poboljšanje

- Fakultet bi trebao privlačiti strane studente reklamiranjem u bliskim susjednim državama, a onda i šire.
- Fakultet bi trebao tražiti povratne informacije od inozemnih studenata o zadovoljstvu i potrebama.
- Više kolegija na engleskom jeziku na svim studijima poboljšalo bi uvjete i mogućnosti upisivanja inozemnih studenata.
- Fakultet bi trebao pružati jasnije informacije na svojoj službenoj stranici o samom postupku prijave na Erasmus ili bilo koji drugi oblik mobilnosti studenata.
- Fakultet bi trebao jasnije postaviti podatke o ponuđenim kolegijima za strane studente na stranici Sveučilišta u Osijeku te posebno istaknuti kolegije Učiteljskog studija te studija Ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.

Analiza

Kriteriji i metode vrednovanja objavljeni su u Pravilniku o studijima i studiranju te se nalaze u izvedbenim planovima nastave svakog kolegija. Studenti kroz razgovor navode da su zadovoljni korištenim metodama vrednovanja i ocjenjivanja te smatraju da ih profesori objektivno vrednuju i ocjenjuju, no nije vidljivo na koji način visoko učilište pruža podršku u razvoju vještina koje se odnose na metode testiranja i ispitivanja svima koji vrednuju studente. Povjerenstvo nije dobilo informacije postoji li kolegijalno opažanje između nastavnika kojim bi se omogućilo konstruktivno pružanje povratnih informacija iskusnih kolega o načinu provođenja nastave i/ili o mogućnostima unaprjeđenja.

U Samoanalizi je navedeno da je Fakultet od ak. god. 2019./2020. prešao na e-indekse u potpunosti i na taj način digitalizirao praćenje vrednovanja studentskog rada, redovitosti pohađanja nastave i obavljanju ostalih studentskih aktivnosti.

Za studente s invaliditetom postoji mogućnost uzimanja u obzir posebnih okolnosti te prilagodba u postupku vrednovanja, primjerice omogućavanje studentici s invaliditetom da joj se produži vrijeme pisanja kolokvija i ispita. Iz dostupnih dokumenata i razgovora nije jasno na koji se način osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje, kakvu podršku imaju nastavnici u tom području te kako se usavršavaju za isto.

Preporuke za poboljšanje

- Visoko učilište bi trebalo povremeno provoditi vrednovanje ocjenjivanja i povremeno provoditi postupke osiguravanja objektivnosti i pouzdanosti ocjenjivanja (npr. dvostruka ocjenjivanja).
- Visoko učilište bi trebalo pružati podršku u razvoju vještina metoda testiranja i ispitivanja svom nastavnom kadru.
- Visoko učilište bi moglo poticati nastavnike u provođenju kolegijalnog opažanja u svrhu dobivanja konstruktivnih komentara i posljedičnog unaprjeđenja procesa nastave.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima.

Analiza

Po završetku studija na svečanoj promociji studenti dobivaju diplomu i dopunsku ispravu o studiju, a koje se izdaju u skladu s odgovarajućim propisima. Diploma sadrži sljedeće podatke: ime i prezime, datum, mjesto i državu rođenja, naziv i smjer završenog studijskog programa, broj stečenih ECTS bodova, stečeni akademski naziv ili stupanj, broj, mjesto i datum izdavanja diplome te ovjereni potpis dekana i pečat Fakulteta.

Dopunska isprava izdaje se na hrvatskom i engleskom jeziku te sadrži podatke o nositelju diplome, podatke o stečenoj kvalifikaciji, o razini kvalifikacije, o sadržaju i rezultatima dobivene kvalifikacije, podatke o mogućnostima zapošljavanja i uključivanja u daljnje

studijske programe te dodatne informacije, a ovjerena je potpisom dekana i pečatom Fakulteta.

Preporuke za poboljšanje

/

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.

Analiza

Visoko učilište ima uspostavljen sustav i bazu podataka s alumnijima u obliku Centra Alumni preko kojega održava kontakt s bivšim studentima, a u tu svrhu im služi i Facebook stranica Fakulteta. O Centru Alumni više se može pročitati na službenoj stranici Fakulteta. Fakultet za odgojne i obrazovne znanosti surađuje i s Centrom za informiranje i savjetovanje o karijeri te na taj način obavještava buduće studente o mogućnostima nastavka obrazovanja ili zapošljavanja nakon završetka studija. Prema Samoanalizi, aktivnosti Centra uključuju organizaciju tjedna karijere, okruglih stolova s poslodavcima i odgojno-obrazovnim djelatnicima te radionice upravljanja karijerom. Studenti su u razgovoru potvrdili suradnju s Centrom Alumni, a isto tako i bivši studenti tijekom razgovora s Alumni predstavnicima potvrdili su suradnju s Fakultetom na način da i dalje održavaju zajedničke projekte te održavaju kontakt u slučaju potrebe za suradnjom (primjerice potreba za studentima u određenom projektu). Prema Tablici 3.7. Zapošljavanja diplomiranih/bivših studenata u posljednje 3 kalendarske godine, vidljivo je da su brojke nezaposlenosti završenih studenata Učiteljskog studija znatno više od završenih studenata studija Ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja na nacionalnoj razini, iako je veća ukupna kvota redovnih (35) i izvanrednih (55) studenata preddiplomskog sveučilišnog studija Ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja od kvote upisa Učiteljskog studija (70).

Preporuke za poboljšanje

- Fakultet bi trebao provoditi dubinske analize podataka o zapošljivosti završenih studenata i na temelju toga preispitati jesu li kvote usklađene s društvenim potrebama i potrebama tržišta rada.
- Fakultet bi trebao uspostaviti bazu podataka o Alumnijima.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.

Analiza

Broj i kvalifikacije nastavnika prikladni su za ostvarivanje studijskih programa i stjecanje predviđenih ishoda učenja te obavljanje znanstvene djelatnosti. Omjer je studenata i nastavnika stalno zaposlenih na visokom učilištu odgovarajući za kvalitetno studiranje.

Prema podacima u dokumentima dostavljenima u okviru postupka reakreditacije broj stalno zaposlenih nastavnika (u znanstveno/umjetničko-nastavnom zvanju) je 44, a suradnika 26. Broj redovnih studenata je 881, a izvanrednih 418. Omjer broja nastavnika i studenata na redovnome je studiju 24,77, a na izvanrednome 19,12, što ukazuje na povoljne uvjete i mogućnost za postizanje više razine kvalitete međusobne komunikacije između nastavnika i studenata te izvođenja nastave. Omjer norma sati stalno zaposlenih nastavnika i ukupnih norma sati za sve studijske programe (i one u Osijeku i one koji su se izvodili u Slavonskom Brodu), osim za program Kineziologije (koji prelazi na drugo visoko učilište), je u okviru propisanih minimalnih kriterija i viši je od 0,50.

Konkretni podaci iz dopusnica i popisa zaposlenih nastavnika u skladu su s propisanim zahtjevima i standardima. Uvidom u dostavljene dokumente, tablice i pravilnike razvidno je da se sustavno ulaže u nastavni kadar, osiguravanje razvoja te u nagrađivanje uspjeha u radu. Unatrag posljednjih pet godina vidljivo je nastojanje u osiguravanju kvalitetnih uvjeta za što bolju pokrivenost studijskih programa vlastitim kadrovima. Iako je u pojedinim slučajevima uočen odmak od norme, opterećenje nastavnika usklađeno je s važećim zakonskim i podzakonskim propisima, aktima nadležnih tijela i kolektivnim ugovorima.

Preporuke za poboljšanje

- Osigurati nastavnički kadar u skladu s potrebama suvremene odgojno-obrazovne prakse u dječjim vrtićima i osnovnim školama te sa suvremenim dokumentima, primjerice *Nacionalnim kurikulumom za rani i predškolski odgoj i obrazovanje* (Narodne novine, 5/15).
- Unaprijediti i usustaviti neposrednu komunikaciju između nastavnika i studenata te izjednačiti pristup u komunikaciji s izvanrednim i redovitim studentima.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

4.2. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti.

Analiza

Temeljem dostavljenih dokumenata vidljivo je nastojanje na sustavnom planiranju i razvoju ljudskih potencijala, posebice stvaranju uvjeta za napredovanje svim nastavnicima i suradnicima. Planom upravljanja ljudskim resursima utvrđeno je napredovanje nastavnika i suradnika u viša zvanja. Zbog pozicije fakulteta i utjecaja na budući povoljan razvoj i održavanje kvalitete života stanovnika u području njegova djelovanja, od posebne je važnosti ulaganje u kvalitetan razvoj nastavničkih potencijala. Osiguravanje kvalitetnog nastavničkog kadra izravno utječe na produkciju i kvalitetu budućih odgojitelja i učitelja te njihov rad s djecom. Posebna pozornost posvećena je izboru u znanstvena zvanja te se ta aktivnost

ostvaruje u suradnji s drugim ovlaštenim ustanovama. Razvidno je da se pri odabiru, imenovanju i vrednovanju nastavnika koriste odgovarajuće metode u skladu s redovnom zakonskom procedurom.

Neosporno je da se ulaže u mlade kadrove te im se osigurava značajna podrška u napredovanju. Evidentan je veliki broj asistenata koji je došao do docenture. Prema dostavljenim podacima te u razgovoru s nastavnicima nije svima bila poznata procedura, kriteriji i pokazatelji izvrsnosti. Razvidno je da se ulažu napor u zadovoljavanje procedure i kriterija pri odabiru i napredovanju nastavnika.

Prema dostavljenim podacima Fakulteta razvidno je da postoji procedura te da su imenovana potrebna tijela za transparentno provođenje procedure izbora najkvalitetnijih kandidata pri odabiru i zapošljavanju nastavnika te u procesu njihova napredovanja.

Preporuke za poboljšanje

- Predlažemo nastavljjanje aktivnosti pružanja podrške razvoju znanstvenih kadrova, osobito međunarodnim istraživanjima, objavama radova u recentnim međunarodnim znanstvenim publikacijama te daljnjem jačanju stručnih/ nastavničkih, znanstvenih/ istraživačkih i jezičnih kompetencija (na materinskome i stranim jezicima).
- Također predlažemo motiviranje i bolje informiranje o kriterijima i sustavno uključivanje i upućivanje nastavnika u procedure za napredovanje i izbore u zvanja.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.

Analiza

Visoko učilište pruža mogućnosti i potiče nastavnike na unapređivanje kompetencija na razini Fakulteta, no nije razvidno na koje načine i je li jednako za sve. U dokumentima dostavljenima u okviru reakreditacije ovaj je dio kratko opisan, a označeni prilog: *Izvešće dekana o radu i poslovanju Fakulteta* za pojedine godine na zaštićenoj je stranici Fakulteta. Iz razgovora s voditeljima odsjeka i nastavnicima razvidni su načini na koje Visoko učilište potiče napredovanje, vrednovanje i unapređivanje nastavničkih kompetencija: na temelju praćenja rada nastavnika, preporuka dobivenih procjenom kolega nastavnika u izvođenju nastave te na temelju rezultata studentskoga vrednovanja nastavnika. Prema dostavljenim podacima vidljiva je veća aktivnost u odlaznoj mobilnosti od one u dolaznoj. Može se ustanoviti da su nastavnici bili motivirani na mobilnost, no pri tom je potrebno pojasniti kriterije odabira nastavnika te nastojati da mogućnost za odlaznu mobilnost bude ravnomjerno dostupna svim nastavnicima.

Nisu razvidni podaci o planiranju stručnog razvoja nastavnika, sudjeluju li i na koji način te koja su iskustva stečena. Nadalje, nije vidljivo na koji se način stečena znanja ugrađuju u nastavni proces. Uočena je tendencija napredovanja i objave znanstvenih radova u matičnoj struci na lokalnoj i nacionalnoj razini.

Preporuke za poboljšanje

- Postoji potreba i prostor za unapređivanje jačanja kompetencija nastavnika vezano uz kvalitetno planiranje nastave na tragu zajedničke suradnje, planiranja i refleksivne prakse/kolegijalnog opažanja i unapređivanja odgojno-obrazovnog procesa te pružanja odgovarajuće podrške studentima u učenju i studiranju.
- Vezano uz mobilnost nastavnika predlažemo izradu jasnih kriterija i postizanje jasnoće i ravnomjerne zastupljenosti nastavnika u odlaznoj mobilnosti. Također predlažemo ulaganje dodatnih napora za privlačenje nastavnika i studenata na dolaznu mobilnost.
- Predlažemo izradu jasnijih pokazatelja za praćenje procesa unapređivanja nastave i pružanja potpore studentima u učenju.
- Predlažemo objavljivanje pojedinačnih i/ili zajedničkih radova u međunarodnim visoko rangiranim časopisima te sudjelovanje u projektima i apliciranje na relevantne međunarodne natječeaje i izvore.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

4.4. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.

Analiza

Temeljem uvida u resurse visokog učilišta tijekom posjeta te temeljem podataka o prostoru, opremi i cjelokupnoj infrastrukturi ustanovljeno je da su prostori i cjelokupna infrastruktura odgovarajući za ostvarivanje znanstvene, umjetničke i stručne djelatnosti. Fakultet je uložio u kratkom vremenskom razdoblju sredstva potrebna za osiguravanje kvalitetnog okruženja za učenje u novim uvjetima na mreži: pojačao je servere, opremio niz učionica računalima s novim operativnim sustavima, osigurao potrebnu infrastrukturu i brzu mrežu dostupnu svima na fakultetu. Uvidom u dostavljenu dokumentaciju u postupku reakreditacije te prilikom posjeta fakultetu ustanovljeno je da su prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura odgovarajući za provedbu studijskih programa te osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja. Možemo zaključiti da visoko učilište planira i unapređuje infrastrukturni razvoj u skladu sa strateškim ciljevima.

Preporuke za poboljšanje

- Nastaviti i nadalje s osiguravanjem kvalitetnih uvjeta za studiranje i rad nastavnika.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

4.5. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničkih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne/umjetničko-nastavne djelatnosti.

Analiza

Knjižnica i njezina opremljenost te dodatni sadržaji osiguravaju zahtjeve kvalitetne znanstveno-nastavne i umjetničko-nastavne djelatnosti zbog dostupnosti naslova suvremene nastavne literature i različitih baza podataka.

Prilikom obilaska prostora dobili smo informaciju da će uskoro biti riješen problem skućenog prostora knjižnice, njezinim proširenjem, odnosno gradnjom velike Sveučilišne knjižnice u neposrednoj blizini fakulteta.

U dostavljenim dokumentima fakulteta navedeno je da su u knjižnici zaposlene tri stručne osobe od kojih dvije u zvanju diplomiranog knjižničara te jedna u zvanju knjižničara. Prema podacima iz dostavljene dokumentacije o opremljenosti knjižnice, vidljivo je da ona raspolaže s 361 naslovom udžbenika obavezne literature te posjeduje 1.652 svezaka udžbenika obavezne literature. Također je navedeno 10 inozemnih te 72 domaća časopisa. Osiguran je pristup 15.920 broju elektroničkih časopisa s cjelovitim tekstom te pristup 25 bibliografskih baza podataka financiranih sredstvima sveučilišta/institucije. Uvidom u dostavljene dokumente u okviru reakreditacije, napravljene u suradnji s *Povjerenstvom za kvalitetu* FOOZOS-a, razvidno je da studenti izražavaju zadovoljstvo uslugama knjižnice: 57,6% studenata predškolskog odgoja te 60,9% učiteljskoga studija.

Preporuke za poboljšanje

- Predlažemo proširenje knjižnice i opremanje dodatnim sadržajima u svrhu osiguravanja kvalitetnih uvjeta studiranja i zadovoljavanja potreba studenata.
- Predlažemo povećavanje broja naslova knjiga te daljnje sustavno pružanje kvalitetnih usluga korisnicima knjižnice.
- Također je poželjno osigurati sustavno obrazovanje studenata u području informacijske pismenosti.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

4.6. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.

Analiza

Temeljem uvida u dostavljenu dokumentaciju razvidno je da Fakultet temelji svoje financijsko poslovanje na Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, članku 107. Također je razvidno da Fakultet nastoji osigurati dodatne izvore financiranja, osobito razvojem programa cjeloživotnoga obrazovanja, prijavama na projekte financirane iz EU fondova te iniciranjem znanstvenih i stručnih projekata.

Financijski podaci o prihodima i rashodima nisu u potpunosti jasno i pregledno izneseni. U dostavljenim dokumentima Fakulteta navodi se organizacija nekih znanstvenih i stručnih skupova te sudjelovanje u međunarodnim projektima za koje ne nalazimo konkretno navedene podatke iz financijskih podataka u prilogu Samoanalize. Iz toga nije moguće u potpunosti steći uvid u način financiranja.

Prema konačnoj evidenciji o prihodima i rashodima visokoga učilišta vidljiva je financijska održivost. Također je vidljivo da se ulažu napori i sredstva u stvaranje stručnih i materijalnih osnova za razvoj, kvalitetno ostvarivanje i unapređivanje rada Fakulteta.

Preporuke za poboljšanje

- Potrebno je postići jasnoću i transparentnost u prikazivanju svih financijskih prihoda i rashoda fakulteta, navodeći sve podatke koji uključujući organiziranje znanstvenih konferencija te sudjelovanje u domaćim, međunarodnim i drugim projektima.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja

Analiza

Nastavnici i suradnici autori su i koautori brojnih publikacija u posljednjih pet godina. Prema podacima iz Tablice 5.1. (Bibliografija) u Samoanalizi, ukupan broj objavljenih radova u posljednjih pet godina iznosi 739 te su podijeljeni u tri skupine:

- a) radovi najviše kategorije sukladno Pravilniku o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja = 202
- b) ostali radovi sukladno Pravilniku o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja = 245
- C) ostalo (poglavlja u knjigama, uredništva knjiga, zbornici radova itd.) = 292.

Nadalje, umjetnici zaposleni na Fakultetu predstavili su svoja umjetnička djela na manifestacijama od nacionalnog i međunarodnog značaja u 32 navrata, uključujući objavu dviju knjiga u Hrvatskoj (Tablica 5.2.).

Može se stoga smatrati da visoko učilište ima zadovoljavajući broj publikacija.

Procjena kvalitete često se temelji na dva kriterija: časopisima u kojima se radovi objavljuju te indeksu citiranosti (odjek). Prema prvom kriteriju i na temelju pregledanih dokumenata preuzetih iz Samoanalize i s mrežne stranice Fakulteta, jasno je da je samo manji dio publikacija najviše kategorije objavljen u međunarodno priznatim recenziranim časopisima. Glavnina izdavačke djelatnosti ostvaruje se putem fakultetskih časopisa i knjiga od lokalnog i regionalnog značaja. Bez umanjivanja važnosti navedenih izdavačkih kanala, Stručno povjerenstvo smatra da su priznati recenzirani časopisi vrlo čvrst dokaz kvalitete rada te istraživanja koje mu je prethodilo. U pogledu drugog kriterija, citiranosti i odjeka, visoko učilište upotrebljava h-indekse iz WoS-a i Scopus-a u rasponu između h-8 i h-10. Iako je citiranost radova u porastu, posebice između 2017. i 2019. godine, odjek je još uvijek relativno skroman, posebice uzevši u obzir gore navedene izdavačke kanale.

Iz petog poglavlja Samoanalize te informacija dobivenih od dionika vidljivo je da je visoko učilište prepoznalo potrebu za više visoko kvalitetnih publikacija te je poduzelo određene korake kako bi se stvorili bolji uvjeti za istraživačku djelatnost, poput financiranja sudjelovanja na konferencijama. Međutim, nije moguće dokazati da je visoko učilište uspostavilo učinkovite mehanizme promicanja kvalitetnih stručnih i/ili znanstvenih publikacija. Stručno je povjerenstvo došlo do zaključka da visoko učilište više promiče kvantitetu nego kvalitetu znanstvenih publikacija.

Visoko učilište evidentira raspodjelu publikacija, što je vidljivo iz priloženih tablica i ostalih informacija.

Nastavnici i suradnici imaju relativno velik broj publikacija predstavljenih na nacionalnim i međunarodnim skupovima (međutim uglavnom se radi o skupovima u susjednim zemljama). Bez umanjivanja važnosti navedenih skupova i manifestacija, Stručno povjerenstvo smatra da, općenito govoreći, oni ne pridonose značajno vidljivosti, promociji i prepoznavanju znanstvenih dostignuća nastavnog osoblja visokog učilišta na međunarodnoj razini.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet treba:

- Stvarati prilike za nastavnike i suradnike i poticati ih da nastoje svoje radove objavljivati u priznatim međunarodno recenziranim časopisima, te na taj način promicati višu kvalitetu i vidljivost znanstvene produkcije.
- Stvarati prilike za nastavnike i suradnike te ih poticati na sudjelovanje u međunarodnim istraživačkim skupinama.
- Pružiti podršku nastavnicima i suradnicima te ih poticati da češće sudjeluju na konferencijama izvan Hrvatske i okolnih zemalja.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.

Analiza

Može se reći da visoko učilište u određenoj mjeri prati potrebe društva i lokalne zajednice te ih uvažava pri planiranju svoje stručne i/ili znanstvene i istraživačke djelatnosti. Visoko je učilište u Samoanalizi navelo niz projekata pokrenutih kako bi se zadovoljile potrebe lokalne zajednice, poput stručnog usavršavanja učitelja koji rade s djecom s posebnim obrazovnim potrebama, migrantima i pripadnicima manjina. Drugim riječima, prijenos je znanja prvenstveno usmjeren na osposobljavanje i stručno usavršavanje. Visoko učilište nije obrazložilo na koji način prati potrebe tržišta rada te ih razmatra prilikom planiranja svojih istraživačkih aktivnosti. Umjesto toga, pojašnjeno je na koji se način planiraju upisne kvote. Stručnom povjerenstvu nisu predloženi čvrsti dokazi o praćenju potreba društva i tržišta rada te aktivnostima koje proizlaze iz toga kao redovnim aktivnostima utemeljenima na održivoj politici istraživanja.

Sustav podrške istraživanju i prijenosu znanja i tehnologija na fakultetu nije cjelovit te je prvenstveno usmjeren na ulaganja u temeljnu infrastrukturu (učionice i računalna oprema) te na pružanje administrativne podrške prijavama za dodjelu sredstava iz EU fondova. Izravna ulaganja u istraživanje vrlo su ograničena. Kao što je navedeno u tablicama 5.2.1. i 5.2.3., nastavnici i suradnici sudjeluju u aktivnostima niza javnih i privatnih stručnih udruga, tijela i odbora. Najčešće su angažirani u svojstvu članova, no određeni zaposlenici zauzimaju i položaje u upravljačkim odborima. Time se na pozitivan način doprinosi vidljivosti i važnosti visokog učilišta te prijenosu znanja.

Preporuke za poboljšanje

- Visoko učilište mora povećati i pojačati napore u svrhu pružanja potpore istraživanju i prijenosu znanja stečenog na temelju provedenih istraživanja na lokalnu zajednicu.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.

Analiza

Devet zaposlenika visokog učilišta dobilo je interne nagrade i priznanja za svoja postignuća i dugoročne doprinose znanstvenom istraživanju te razvoju visokog učilišta i njegovog ugleda (Tablica 5.4.1.). Stručno povjerenstvo nije pronašlo nikakve dokaze o dodjeli drugih nacionalnih ili međunarodnih nagrada (Tablica 5.3.1. nije pronađena slijedeći navedenu poveznicu na str. 90 u Samoanalizi kao ni u Prilogu 2 Analitičkog priloga).

U posljednjih pet godina, nastavnici i suradnici visokog učilišta sudjelovali su u provedbi 45 projekta (Tablica 5.3.). U Samoanalizi (str. 89) navedeno je da je Fakultet sudjelovao u provedbi 43 projekta. Iz Tablice 5.3. vidljivo je da su projekti na kojima je Fakultet nositelj: općenito financirani prilično malim iznosima sredstava i b) pretežno financirani ili od strane Sveučilišta u Osijeku, samog Fakulteta i lokalne samouprave ili hrvatskog Ministarstva znanosti i obrazovanja. Postoji nekoliko značajnih iznimki. Jedna od njih je projekt Tikveš šumski ekosustav (u vrijednosti 180.000 HRK) za koji sredstva dodjeljuje Europski fond za regionalni razvoj. Drugi u nizu, za kojeg se može reći da je vodeći, je projekt Unapređenje položaja djece Roma u odgoju i obrazovanju u Baranji, financiran od strane Europskog socijalnog fonda (u vrijednosti 144.599 EUR). Treću iznimku predstavljaju dva projekta (svaki u vrijednosti milijun kuna) financirana sredstvima Ministarstva znanosti i obrazovanja. Nejasno je na koji način navedeni doprinosi održavanju građevina predstavljaju istraživačke projekte. Visoko je učilište partner na pet projekata bez raspoloživih financijskih sredstava, što je vrlo neobično među ostalim stoga jer su tim projektima dodijeljena značajna sredstva iz Europskog socijalnog fonda. Provodi se i niz drugih projekata na kojima Fakultet sudjeluje u svojstvu partnera, a koji su financirani sredstvima Europskog socijalnog fonda, te dva projekta financirana sredstvima Erasmus+ projekta. Fakultet se očigledno aktivno prijavljuje te dobiva sredstva iz navedenih izvora financiranja. Međutim, visoko učilište nema projekata financiranih iz velikih znanstvenih fondova EU-a.

U posljednjih pet godina, nastavnici i suradnici visokog učilišta sudjelovali su u radu 42 organizacijska odbora konferencija (Samoanaliza i Tablica 5.4. Analitičkog priloga). Većinom je riječ o nacionalnim konferencijama te konferencijama u susjednim zemljama, poput Srbije, Slovenije, Bosne i Hercegovine, Mađarske i Bugarske. Postoje određena preklapanja između dviju tablica i razlike među njima nisu sasvim jasne. Pod kriterijem 5.2. u Samoanalizi se navodi da su nastavnici sudjelovali na 334 konferencije tijekom posljednjih pet godina (Tablica 5.1.1.).

Između 2015. i 2019. godine, 19 zaposlenika visokog učilišta održalo je 63 predavanja u svojstvu gostujućih predavača na konferencijama i skupovima u Hrvatskoj (najvećim dijelom) te u inozemstvu (Poljska, Austrija, Mađarska, Turska, Bosna i Hercegovina, Crna Gora, Slovenija i Sjeverna Makedonija). Kao što je prethodno navedeno u predmetnom izvješću o reakreditaciji, suradnici na visokom učilištu nisu u dovoljnoj mjeri vidljivi i prepoznati znanstvenici na širem europskom istraživačkom prostoru zbog ograničenog broja radova objavljenih u prepoznatim međunarodno recenziranim časopisima te zbog slabog sudjelovanja u radu međunarodnih mreža.

Suradnici viskog učilišta članovi su uredništava u 21 časopisu. Većinom se radi o domaćim časopisima i časopisima koje izdaje sam Fakultet. U Tablici 5.5. navedeno je nekoliko međunarodnih časopisa koje izdaju institucije u Grčkoj, Turskoj, Srbiji i Bosni i Hercegovini. Samo se za jedan časopis, *European Journal of Teacher Education*, može reći da ima značajan odjek.

Međutim, zabrinjavajuće je da su neki znanstvenici članovi uredničkih odbora takozvanih „predatorskih” časopisa. Jedan od primjera je časopis *Education Journal*. Urednički odbor broji 143 člana (211 urednika!) te je očito da bilo tko može postati član uredništva. Časopis autorima naplaćuje 870 USD za „troškove obrade rada”. Drugi primjer je časopis *International Journal for Education, Research and Training* koji autorima također naplaćuje 500-600 USD. Ono što je zanimljivo na ovom primjeru jest da je navedeni časopis uvršten u Tablicu 5.5., ali Stručno povjerenstvo nije moglo pronaći ime niti jednog zaposlenika visokog učilišta na mrežnim stranicama časopisa (<http://www.ijlter.org/index.php/ijlter/about/editorialTeam>, preuzeto 4.11.2020.). Isto vrijedi i za jedan drugi časopis, *Modern Journal of Language Teaching Method*, na čijim mrežnim stranicama među članovima uredničkog odbora nije naveden niti jedan zaposlenik Fakulteta za odgojne i obrazovne znanosti Sveučilišta u Osijeku ([Editorial Board - Modern Journal of Language Teaching Methods \(MJLTM\)](#), preuzeto 4.11.2020.). Još jedan časopis naveden u Tablici 5.5., *The European Education Researcher*, također naplaćuje „troškove obrade rada” u iznosu do 200 eura. Isti zaposlenik visokog učilišta uključen je u rad ovog časopisa te prethodno navedenog časopisa *Education Journal*.

Visoko učilište ne bi trebalo navedenim opskurnim časopisima pomagati stvoriti auru legitimnosti na temelju članstva svojih zaposlenika u „uredničkim odborima”. Znanstvenici ne predstavljaju samo sebe osobno, nego i odjele, fakultete i sveučilišta na kojima rade.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet treba:

- Uvesti proceduru vrednovanja svakog novog članstva u uredničkom odboru koje treba dobiti podršku od strane dekana i prodekana. Visoko učilište treba revidirati trenutna članstva svojih zaposlenika te se pobrinuti da zaposlenici koji sudjeluju u radu časopisa koji naplaćuju „troškove obrade rada” odmah podnesu ostavku sa svojih mjesta u uredničkim odborima.
- Pružati podršku svojim zaposlenicima te ih poticati da više sudjeluju u organizacijskim odborima konferencija te općenito na konferencijama koje se

održavaju u širim europskim i međunarodnim kontekstima, a ne samo u najbližem nacionalnom i međunarodnom susjedstvu.

- Pružati podršku svojim zaposlenicima te ih poticati da se povežu s kolegama iz drugih europskih zemalja, da se više uključe u rad međunarodnih mreža istraživača te da se zajednički prijavljuju za financiranje iz fondova EU-a za istraživanja.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

5.4. Znanstvena / umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.

Analiza

Strateški program znanstvenih istraživanja Fakulteta za odgojne i obrazovne znanosti u Osijeku za razdoblje 2020. do 2024. u skladu je sa Strategijom razvoja te vizijom fakulteta. U viziji je navedeno da su vidljivost, interdisciplinarnost, kvaliteta, kontinuirani razvoj i prijenos znanja putem obrazovanja i u zajednici među glavnim načelima na kojima se temelje aktivnosti fakulteta. Zaposlenici viskog učilišta uključeni su u niz istraživačkih aktivnosti dobre kvalitete, premda je, kao što je već istaknuto, njihov angažman nezadovoljavajući kada je riječ o međunarodnim projektima i objavljivanju u priznatim međunarodno recenziranim časopisima. Nedavno pokrenut poslijediplomski studij još je jedan pozitivan korak na putu prema stvaranju održivog i visoko kvalitetnog istraživačkog okruženja. Znanstveni projekti koje visoko učilište planira provesti u razdoblju 2020.-2024., kao što je navedeno u Strateškom programu znanstvenih istraživanja, u skladu su s gore navedenim ciljevima i vizijom viskog učilišta. Međutim, nije do kraja razjašnjeno na koji način će se navedeni ambiciozni istraživački programi financirati. Visoko učilište nagrađuje postignuća zaposlenika. Iz Tablice 5.4.1. vidljivo je da je, između 2015. i 2019. godine, devet suradnika dobilo priznanja i nagrade za postignute dobre rezultate u znanstvenom istraživanju, uspješan rad na organizaciji važnih skupova na Fakultetu i za izniman doprinos djelovanju, ugledu i razvoju fakulteta.

U internim dokumentima (odnosno u Strateškom programu znanstvenih istraživanja) često se ističe kako visokom učilištu nedostaje odgovarajućih sredstava kojima bi na prikladan način podržalo svoj ambiciozni program istraživanja. To je u velikoj mjeri posljedica neodgovarajućih mogućnosti financiranja u Hrvatskoj te raspodjele nacionalnih sredstava između visokih učilišta u zemlji.

Visoko učilište i Sveučilište dodijelili su dio svojih vlastitih sredstava te vanjskih prihoda kako bi podržali istraživačke aktivnosti. Time se povećao broj zaposlenika sa znanstvenim referencama i omogućena je nabava nove opreme. No općenito govoreći, visoko učilište iz vlastitih internih prihoda izdvaja vrlo ograničena sredstva za istraživanje, koja su jedva dostatna za pokrivanje troškova sudjelovanja na konferencijama u Hrvatskoj i susjednim zemljama. Zaposlenici visokog učilišta, osim nekoliko iznimki, nisu uspjeli osigurati izdašnija sredstva iz vanjskih izvora financiranja. Iz razgovora s upravom fakulteta, jasno je da su sredstva koja bi se mogla dobiti iz lokalnih i regionalnih institucija i organizacija ograničena. Nastavnici, pa i uz podršku vanjskih dionika, bi se stoga trebali više posvetiti pripremi prijava na veće projekte, posebice one financirane sredstvima iz EU fondova. Znanstveni

novaci bi također mogli sudjelovati u navedenim aktivnostima te na taj način povećati ljudske resurse na znanstvenim istraživanjima.

Nedostatak sredstava kojima bi se financirala istraživanja i umjetnička djelatnost visoke kvalitete jedna je od glavnih prijetnji održivosti znanstvene djelatnosti, koja ugrožava i provedbu cjelokupne strategije te ostvarivanje vizije i misije visokog učilišta.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet treba:

- Stvarati prilike za svoje zaposlenike i poticati ih da se priključe međunarodnim projektnim skupinama s ciljem podnošenja prijave za financiranje sredstvima iz međunarodnih organizacija. Kako bi istraživači na visokom učilištu bili zanimljiviji navedenim skupinama, potrebno je povećati njihovu međunarodnu vidljivost te moraju biti prepoznati kao izvrsni znanstvenici.
- Upotrijebiti dobre kontakte s lokalnim i regionalnim obrazovnim institucijama i njihovim upravnim tijelima u svrhu izrade zajednički financiranih istraživačkih projekata, s ciljem promoviranja istraživanja na temu poboljšanja kvalitete predškolskih i školskih ustanova.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unapređuju nastavni proces.

Analiza

Visoko učilište osigurava prikladni i odgovarajući prostor i opremu za znanstvena/umjetnička istraživanja. Fakultet raspolaže nizom učionica opremljenih modernom tehnologijom i najnovijim softverima koji se koriste i za istraživanja i u izvođenju nastave. Knjižnica ima pretplate na velik broj znanstvenih časopisa i baza podataka, koji se također koriste za istraživanja i za izvođenje nastave. Postoje dokazi o aktivnom prenošenju rezultata znanstvenih istraživanja na izvođenje nastave. Primjerice, nastavnici su u razgovoru s Povjerenstvom pojasnili da u svojstvu aktivnih istraživača, upotrebljavaju spoznaje stečene kroz vlastita istraživanja, ali i istraživanja drugih znanstvenika, kako bi dodatno podigli kvalitetu nastave te sadržaja kolegija. Određeni kolegiji zamijenjeni su kako bi se studiji bolje uskladili s najnovijim rezultatima istraživanja. Nadalje, iz Tablica 5.5.1., 5.5.2. i 5.5.3. te iz razgovora s Povjerenstvom, vidljivo je da su studenti uključeni u znanstvene/umjetničke/stručne projekte visokog učilišta. Uključivanje studenata u proces istraživanja uz bok starijim kolegama vrijedan je doprinos poboljšanju analitičkih vještina studenata, kvalitete njihovih diplomskih radova, stručnog znanja te također i veza s obrazovnim institucijama izvan visokog učilišta.

Preporuke za poboljšanje

- Visoko učilište treba nastaviti ulagati te dodatno razviti i prilagoditi napore usmjerene k prijenosu saznanja iz istraživanja na izvođenje nastave te uključivanju studenata u istraživačke projekte.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

PRILOZI

1. Sažetak ocjena kvalitete – tablice

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>			X	
<i>II. Studijski programi</i>		X		
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>			X	
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>			X	
<i>V. Znanstvena/umjetnička djelatnost</i>			X	

<i>Ocjena razine kvalitete po standardima</i>				
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.		X		
1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.		X		
1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.			X	
1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).			X	
1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.				X
1.6 Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama			X	

<i>Ocjena razine kvalitete po standardima</i>				
<i>II. Studijski programi</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.				X
2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.		X		
2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.		X		
2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnijska.		X		
2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.			X	
2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je primjenjivo).		X		

<i>Ocjena razine kvalitete po standardima</i>				
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.			X	
3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.				X
3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.			X	
3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.			X	
3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.			X	
3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.		X		
3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.		X		
3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.		X		
3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima.				X
3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.			X	

<i>Ocjena razine kvalitete po standardima</i>				
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.			X	
4.2. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti .				X
4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.			X	
4.4. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.				X
4.5. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničkih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne/umjetničko-nastavne djelatnosti.				X
4.6. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.			X	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>V. Znanstvena/umjetnička djelatnost</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.		X		
5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.			X	
5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.			X	
5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.			X	
5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.				X

2. Protokol posjeta

REAKREDITACIJA

*Fakultet za odgojne i obrazovne znanosti
Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku*

25. – 30. listopada 2020

Edukacija članova stručnog povjerenstva u virtualnom okruženju

	Ponedjeljak, 19. listopada 2020.
8:50 – 9:00	Spajanje na poveznicu (link) ZOOM
9:00 – 12:00	Prezentacija/Edukacija • Kratko o AZVO-u i sustavu visokog obrazovanja u RH • Postupak reakreditacije • Standardi za vrednovanje kvalitete • Kako napisati Završno izvješće Priprema povjerenstva za posjet visokom učilištu (rasprava o Samoanalizi i popratnim dokumentima)

PRELIMINARNI POSJET Stručnog povjerenstva visokom učilištu

	Ponedjeljak, 26. listopada	Ime i prezime sudionika
8:50-9:00	Spajanje na poveznicu (link) ZOOM	
9:00-10:00	Sastanak članova stručnog povjerenstva s dekanom i prodekanima	
10:00-11:00	Sastanak članova stručnog povjerenstva s Povjerenstvom za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete	
11:00-12:30	Analiza dokumenata	
12:30-14:00	Obilazak fakulteta (predavaonice, informatičke učionice, knjižnica, studentske službe) i prisustvovanje nastavi	Prema rasporedu
14:00-	Radni ručak, povratak domaćih članova povjerenstva u Zagreb	

REAKREDITACIJA U VIRTUALNOM OKRUŽENJU

	Utorak, 27. listopada	Ime i prezime sudionika
9:20-9:30	Spajanje na poveznicu (link) ZOOM	
9:30-11:30	Interni sastanak članova stručnog povjerenstava	

	Utorak, 27. listopada	Ime i prezime sudionika
11:30-12:15	Sastanak s • prodekanicom za nastavu i • prodekanicom za znanost	
12:15-13:15	PAUZA	
13:15-13:30	<i>Interni sastanak članova stručnog povjerenstava</i>	
13:30-14:15	Sastanak s voditeljima odsjeka	
14:15-14:30	PAUZA	
14:30-15:15	Sastanak s nastavnicima (u stalnom radnom odnosu, osim onih na rukovodećim mjestima)	
15:15-17:00	Interni sastanak članova stručnog povjerenstva - ocjenjivanje prema standardima kvalitete	

	Srijeda, 28. listopada	Ime i prezime sudionika
9:00-9:30	Spajanje ZOOM i kratki interni sastanak stručnog povjerenstva	
9:30-10:15	Sastanak s voditeljima centara (za karijerni razvoj, za istraživanje talenata i obrazovanje, za Alumnije)	
10:15-10:30	PAUZA	
10:30-11:30	Sastanak sa studentima	
11:30-11:45	PAUZA	
11:45-12:30	Sastanak s alumnijima (bivši studenti koji nisu zaposlenici visokog učilišta)	
12:30-13:30	PAUZA	
13:30-14:15	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima – prema potrebi	
14:15-17:00	Interni sastanak članova stručnog povjerenstva - ocjenjivanje prema standardima kvalitete	

	Četvrtak, 29. listopada	Ime i prezime sudionika
9:30-10:00	Spajanje na ZOOM i interni sastanak stručnog povjerenstva	
10:00-10:45	Sastanak s • prodekanicom za razvojno-stručni rad i • prodekanom za poslovne odnose i međunarodnu suradnju	
10:45-11:00	PAUZA	
11:00-11:40	Sastanak s asistentima i poslijedoktorandima	
11:40-11:50	PAUZA	
11:50-12:30	Sastanak s voditeljima znanstvenih projekata	

12:30-13:00	Sastanak s voditeljima znanstvenih projekata (članovi Uprave fakulteta)	
13:00-13:30	PAUZA	
13:30-14:30	Interni sastanak članova stručnog povjerenstva	
14:30- 15:00	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima – prema potrebi	
15:00-18:00	Interni sastanak članova stručnog povjerenstva - ocjenjivanje prema standardima kvalitete	

	Petak, 30. listopada	
9:20-11:30	Spajanje na ZOOM i interni sastanak članova stručnog povjerenstava	
11:30-11:45	Završni sastanak s dekanom i prodekanima	
11:45-16:00	Rad povjerenstva na završnom izvješću i standardima kvalitete	

SAŽETAK

Od zadnjeg reakreditacijskog ciklusa u 2014. godini, visoko je učilište provelo značajna poboljšanja na području organizacije rada i nastavne i znanstveno/umjetničke djelatnosti te po pitanju postignuća i cjelokupne kvalitete rada. Povjerenstvo želi posebno pohvaliti rad na daljnjoj promociji interdisciplinarne prirode visokog učilišta, koja je vidljiva iz sastava nastavničkog osoblja, studijskih programa te raznolikosti znanstvene/umjetničke djelatnosti. Stručno je povjerenstvo prepoznalo istaknutu ulogu dobro razvijene potporne infrastrukture u vidu različitih Centara (za kvalitetu, studentska pitanja, IT itd.). Nadalje, iz broja prijavljenih studenata u odnosu na raspoloživa mjesta vidljivo je da su studijski programi vrlo traženi, što omogućuje upis studenata koji će ostvarivati visoka postignuća. To za posljedicu ima uspješno napredovanje studenata kroz studij i ostvarivanje ishoda učenja te razmjerno tome visok broj diplomiranih studenata. Za studente preddiplomskih studija koji žele nastaviti svoje obrazovanje, visoko učilište nudi diplomske i postdiplomske studijske programe. Konačno, kada je riječ o međunarodnoj suradnji, Povjerenstvo je prepoznalo zemljopisni položaj Fakulteta, u neposrednoj blizini tri države, kao prednost pri širenju opsega međunarodne mobilnosti i suradnje te za privlačenje studenata i nastavnika.

Bez obzira na to, uz poduzete aktivnosti u pravom smjeru utvrđen je i niz slabosti. Na području znanstvene/umjetničke djelatnosti riječ je o nedovoljnom broju publikacija u priznatim međunarodno recenziranim časopisima, manjku sudjelovanja u širim međunarodnim znanstvenim mrežama, konferencijama i projektima te nedostatku odgovarajućih izvora financiranja za istraživanja. Kada je riječ o nastavnoj djelatnosti, Povjerenstvo želi posebno istaknuti da integrirani preddiplomski i diplomski studij *Učiteljski studij*, osim manjih izmjena, nije revidiran od 2005. godine. To može ugroziti usklađenost sadržaja studijskog programa s modernim teorijski, metodički, metodološki i praktično stečenim spoznajama. K tomu, oblici i organizacija studentske prakse nisu dovoljno razvijeni. Postoji potreba za izradom i donošenjem Pravilnika o stručnoj praksi kojim bi se definirala uloga voditelja studentske prakse za svaki studijski program. Kada je riječ o organizacijskoj strukturi, nejasno je na koji način trenutni model organizacije s Odsjecima i Katedrama osigurava cjelokupnu kvalitetu nastavne i znanstveno/umjetničke djelatnosti. Povjerenstvo je primijetilo i neuobičajenu podjelu odgovornosti za nastavu i studente između dva prodekana.

Povjerenstvo je određene aktivnosti i načine organizacije prepoznalo kao obećavajuće i primjer dobre prakse. Posebno se pozitivno ističe očigledna posvećenost visokog učilišta ulaganju u mlade istraživače, čime im se pruža prilika za napredovanje u znanstvenom zvanju. Poprilično velik broj izbornih kolegija studentima omogućuje produbljivanje interesa na određenim područjima znanja. Fakultetski znanstveni i studentski časopisi pružaju izvrsnu priliku za diseminaciju rezultata znanstvenih istraživanja, posebice za znanstvene novake, te su izvor korisnih informacija. Konačno, Stručno je povjerenstvo prepoznalo ulogu koju visoko učilište ima u lokalnoj zajednici kroz brojne platforme za suradnju, što uključuje dodjelu nagrade za najbolji rad učenicima srednjih škola te volonterski rad s ciljem pružanja podrške ranjivim skupinama.